

# ATENTADOS CONTRA LAS PUBLICACIONES CIENTÍFICAS

Javier Pérez Capdevila<sup>1</sup>

## RESUMEN

Se presenta un trabajo de crítica científica, en torno a aquellos aspectos relevantes que atentan contra el logro del propósito que ha de cumplir cada publicación científica, es decir, el objetivo de comunicar al público interesado, el resultado de las investigaciones realizadas por personas o grupos que se dedican a generar conocimientos científicos. No se trata de un análisis exhaustivo, sino de uno que selecciona coherentemente aquellos factores que más se destacan en este sentido, sobre la base de la observación, el análisis, la síntesis y la opinión de expertos, como métodos esenciales utilizados por el autor para lograr exponer de manera racional, las problemáticas que afectan sobre todo, en una medida significativa, a autores y revistas científicas.

## PALABRAS CLAVE

Comunicar, conocimiento, científicos, académicos, revistas, investigaciones, productos de investigación.

## ABSTRACT

Hereby, we present a paper of scientific critique that deals with those relevant aspects that threaten the goal of every single scientific journal, that is, the objective of communicating to the interested reader the results of the research performed by people or groups that are committed to generating scientific knowledge. This is not a thorough analysis, but of one that coherently selects those factors that stand out the most, based on observation, analysis, synthesis, and opinions of the experts as essential methods used by the author in order to expose in a rational manner the problems that affect, in a meaningful way, authors and scientific journals.

## KEYWORDS

Communicate knowledge, scientists, academics, journals, research, product research.

Depositado en febrero 12 de 2013, aprobado en mayo 09 de 2013.

<sup>1</sup> Matemático Cubano, Premio Nacional de la Academia de Ciencias de Cuba, especializado en la aplicación de la matemática a las ciencias sociales, naturales y de la información. Ha sido condecorado con el Sello Excepcional Forjadores del Futuro a personalidades de la Ciencia en Cuba y con el Sello Conmemorativo “Antonio Bachiller y Morales”, máxima condecoración que otorga la Sociedad Cubana de Ciencias de la Información. Ha sido conferencista en múltiples eventos científicos internacionales dentro y fuera de su país y posee variadas publicaciones científicas entre libros y artículos. Colabora en investigaciones científicas con universidades españolas y colombianas; y posee la categoría máxima que se otorga a los Doctores en Ciencias cubanos: Profesor Titular.

## INTRODUCCIÓN

Según la American Library Association las publicaciones científicas son publicaciones periódicas que divulgan artículos científicos o información de actualidad sobre investigación y desarrollo, acerca de un área científica determinada. Contienen artículos originales que pasan la llamada revisión de pares o doble ciega, para asegurar que se cumple con las normas de calidad y validez científica. Su propósito esencial es comunicar al público interesado, el resultado de las investigaciones realizadas por personas o grupos que se dedican a generar conocimientos científicos.

Actualmente, con respecto a las revistas científicas (principal exponente de las publicaciones científicas), se les puede encontrar en distintos formatos y diferentes niveles de acceso, como consecuencia del desarrollo tecnológico alcanzado. Pero es menester, que no se pierda el motivo real por el cual ellas son el método más usado y representado por la comunidad científica. Se hace indispensable entonces, la construcción y mantenimiento de instrumentos que permitan su evaluación, para garantizar su calidad y facilitar el acceso a un tipo de información de impacto, ya que el flujo dinámico de intercambio de experiencias es lo que asegura el avance científico de los países. Con fines evaluativos se solicita la participación de un consejo editorial, en el que intervienen diferentes expertos de la materia que se trate en el ámbito nacional e internacional, que garantizan la calidad de la publicación.

No obstante, persisten limitaciones que atentan contra el logro del propósito por el cual surgieron estas publicaciones, y este trabajo pretende, a partir de observaciones, análisis, síntesis y recogida de opiniones de expertos en materia de publicaciones científicas, exponer las principales causas que atentan hoy contra el logro del referido propósito. No se procura en ninguna medida, poner ejemplos particulares de revistas, sino de forma general abordar barreras que impactan sobre un número importante de ellas.

## DESARROLLO

Un primer atentado contra las publicaciones científicas es que algunas de ellas son interferidas por políticas de gobierno, limitando la publicación de conocimiento científico generado por autores de otros países. Un ejemplo, es Estados Unidos, que como parte del bloqueo impuesto contra Cuba, prohíbe a importantes revistas publicar resultados de autores cubanos, con lo cual se afectan no sólo estos, sino también esas revistas.

Otro atentado fácilmente observable es la magnitud de tiempo que media entre el recibo del artículo por parte de la revista y la fecha de su aprobación o no. Incluso, muchas revistas presumen de esta característica como una especie de cualidad positiva o como indicador de su calidad, limitando a los autores para la mejora de su manuscrito o para que lo sometan a la consideración de otra publicación.

Un número importante de autores, manifiestan inconformidades porque revistas electrónicas que utilizan el Open Journal System, tienen mucho tiempo sus trabajos “esperando asignación”. Así, caben las preguntas: ¿si en realidad la revista es tan demandada y reciben muchos trabajos de calidad, por qué no se evitan estos momentos negativos utilizando alternativas de solución? , ¿Qué será de aquellos que envían sus artículos a otras revistas en las que ni siquiera pueden saber en qué momento del proceso para la posible publicación se encuentra su artículo?

La segunda pregunta no tiene una respuesta ni certera ni precisa, pero acerca de la primera pueden proponerse alternativas tales como, el incremento de la cantidad de artículos por cada ejemplar o la reducción del periodo de salida de cada número.

Por otro lado, se conocen casos de artículos denegados por una revista y luego aceptados por otra de mayor reconocimiento y prestigio. Otro atentado contra las publicaciones es que muchas revistas sólo aceptan trabajos que concuerden con las opiniones (que no son ciencia constituida) de sus revisores o de su

consejo editorial, limitando así las polémicas y críticas científicas. Eso, a pesar de que casi todas aclaran que “las opiniones de los autores son de su exclusiva responsabilidad y no coinciden necesariamente con las de la revista”.

La tendencia a citar artículos incluidos en importantes bases de datos, dejando de citar trascendentales resultados científicos que están divulgados en otras revistas científicas, es un elemento dañino que atenta contra el objetivo de las publicaciones científicas. Debe tenerse en cuenta que la excelencia de los resultados presentados en un artículo científico, no es correlativo con la calidad de la revista o con su indización. Más adelante se analizarán las citas con más detalles.

También existe la predisposición a conferir preponderancia a las publicaciones en inglés sobre aquellas que aparecen en otros idiomas, afectando así resultados de relevantes autores que prefieren publicar en su idioma natal o que deciden ahorrar tiempo y dinero en una eficaz traducción al inglés.

Este último elemento está estrechamente relacionado con la identidad cultural de la persona y puede ser considerado como un acto de discriminación, colocando al idioma por encima de la ciencia. El no poder o no querer publicar en inglés, es una limitante para autores de resultados trascendentales, cuyos logros científicos no serán divulgados en las revistas que están en las más importantes bases de datos internacionales, corriendo el riesgo de ser poco leídos y poco referenciados.

Otro atentado que pudiera parecer difícil de probar, pero que se pone a disposición de los lectores, se refiere a la vitalidad de la falsificación en las publicaciones científicas, donde los autores proporcionan datos, informaciones o métodos falseados en un estudio dado. En la mayoría de los casos, los datos correctos existen, pero los autores alteran los valores a su conveniencia con el fin de obtener un resultado que confirme la hipótesis planteada.

El concepto de autor en las publicaciones científicas se aplica a los que redactan el

original y a la vez contribuyen sustancialmente al desarrollo de la investigación. Sin embargo, es visiblemente habitual el hecho de incluir a otras personas que no cumplen estos requisitos, evidenciándose el fenómeno conocido como autoría regalada, honoraria o ficticia. El regalo de la coautoría se utiliza para recompensar algún favor, como forma de halagar a un superior, o como un derecho del jefe del área o contexto científico donde se realiza la investigación, también es frecuente el intercambio recíproco de autorías en otros artículos. La autoría ficticia debe ser evitada ya que, al figurar como autor, se adopta responsabilidad pública con respecto al contenido del artículo. En varios casos de fraude (y no es objetivo de este artículo mencionar ejemplo alguno) se han visto involucrados prestigiosos científicos, que si bien no participaron en él, sí consintieron figurar como autores de trabajos que no habían realizado.

Con anterioridad se anunció tratar algunos aspectos relativos a las citas, para lo cual se han tomado ideas que el autor de este artículo comparte y que ya han sido publicadas por otros autores.

El análisis de citas es un método ampliamente usado, pero no está exento de problemas (Mac Roberts y Mac Roberts, 1989). Parece claro que, pese a su impacto en la política científica, “los cienciometras no pueden presumir de muchos éxitos” (Wouters, 1999).

La presencia o ausencia de referencias, citas y notas a pie de página se considera tan indicativa de la seriedad de un documento que se puede transformar un hecho en ficción, o una ficción en hecho, simplemente añadiendo o eliminando referencias (Latour, 1992)

En principio, los científicos citan a los colegas cuyas referencias bibliográficas han usado. De esta manera, los trabajos que reciben un mayor número de citas, presentan aparentemente, mayor utilidad para la ciencia que aquellos que apenas son citados (Wouters, 1999). Esta utilidad, vale reiterar, es solo aparente pues con frecuencia son citados trabajos cuya calidad es muy baja.

Desde mediados del pasado siglo XX el sistema de citas se ha consolidado como la forma principal de evaluar la calidad de la investigación científica (Campanario, 2003). Pero en realidad, el número de citas no es un indicador de calidad, y basta referir el hecho de que resultados de gran calidad no son citados, mientras otros de muy baja o ninguna han recibido un significativo número de citas. También ha de tenerse en cuenta que hay muchas citas que no son medidas ni captadas por los principales instrumentos bibliométricos internacionales.

Otro elemento a destacar es que muchos de los artículos se citan sin ser leídos, tomándose la cita de otro trabajo, sin referenciar a ese de donde se tomó. Es decir, se cita un trabajo que en realidad no es conocido por el autor que cita. Por otra parte, existen autores propensos a citar sus propios trabajos de forma persistente.

Algo muy llamativo es que el número de autores que publican sus resultados crece de manera considerable, mientras que el crecimiento de autores citados muestra un crecimiento extremadamente discreto. Seglen (1992) señala que el 50 por ciento de los artículos más citados acumulan el 90 por ciento de las citas. Resulta significativo también que 31 países contabilicen el 98 por ciento de los artículos más citados, frente al dos por ciento que acumulan los 162 países restantes del planeta (King, 2004).

Los datos de citación de artículos y revistas son computados por el Institute for Scientific Information (ISI) de Filadelfia mediante tres bases de datos: el Science Citation Index (SCI), el Social Science Citation Index (SSCI) y el Arts and Humanities Citation Index (A & HCI). El ISI sólo incluye las revistas impresas, quedando excluidas las electrónicas.

El SCI, el SSCI y el A&HCI extraen las citas únicamente de revistas. Este hecho implica una devaluación de otros formatos de publicación como los libros de investigación, las tesis doctorales y los manuales.

Actualmente se considera que el factor de impacto de una revista es un indicativo de la calidad de los artículos que publica, con lo cual

el sistema de citas conlleva a que los resultados de las investigaciones sean más elogiados por la reputación de la revista donde aparecen publicados, que por la calidad de su contenido.

Últimamente se ha puesto de moda la tendencia a evaluar por el año de la cita y dar más valor a aquella que tiene menos años de publicada, aludiendo nivel de actualidad, sin tener presente que este se define por el poco contraste entre la cita y el comportamiento del hecho o fenómeno que se estudia en el momento en que se investiga. Así, muchos jurados se dedican a contar el número de referencias bibliográficas de los últimos cinco años, y lo utilizan erróneamente como un indicador de calidad del trabajo científico. Esto último se debe a que no existe claridad en cuanto a las diferencias entre la bibliografía y la referencia bibliográfica.

## CONCLUSIONES

La calidad de un artículo científico es independiente de la revista y del idioma en que se publique. No guarda relación alguna con el factor de impacto de la revista. Muchos carecen de citas, tan solo por el hecho de ser publicados en una revista científica que no aparece en las bases de datos más importante o tiene un factor de impacto bajo.

Para quien de verdad dedica gran parte de su tiempo al estudio de artículos publicados en revistas científicas en un área del conocimiento determinada, no es difícil percatarse de que la cantidad de veces que un artículo es citado, no siempre es una medida adecuada de su impacto, calidad o influencia.

Las publicaciones científicas, debían emplear el 50 por ciento de su periodicidad para emitir sus conclusiones acerca de un artículo científico que se les haya propuesto, y cumplir siempre con la máxima de que las opiniones de los autores son de su exclusiva responsabilidad y no coinciden necesariamente con las de la revista. La revista es eso, una revista, y las revistas no opinan, sino las personas. Lo que no debe ocurrir, es que para publicar en ella, sea una condición necesaria coincidir con la opinión de quienes de alguna forma “administran” la revista.

Hay que tener presente que el número de autores en un artículo científico puede hablar en favor de la existencia o no de la llamada autoría regalada.

Deben ser estudiadas las posibles soluciones a estos atentados contra las publicaciones científicas, pues de ellos se generan varios problemas científicos o investigativos. Así por ejemplo, una solución a un problema real abordado, es que aquellas revistas que tienen

mucha demanda y sus números son cada tres o cuatro meses, bien podrían disminuir su periodicidad a bimestrales o mensuales.

Finalmente, todo aquel autor, editor o director de una publicación científica que se sienta identificado con algo de lo mostrado en este artículo, ya ha dado el primer paso en favor de actuar contra los atentados a los cuales se ha hecho referencia.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. CAMPANARIO, J. M. (2003): "Citation Analysis". En FEATHER, J. y STURGES, P. (Eds.): International Encyclopedia of Information and Library Science. 2ª Edición. Routledge. Londres.
2. KING, D. A. (2004): "The scientific impact of nations". Nature. Vol. 430. 15th July. P. 311-316.
3. LATOUR, B. (1992): "Ciencia en Acción. Cómo seguir a los científicos e ingenieros a través de la sociedad". Ed. Labor. Barcelona.
4. MAC ROBERTS, H. y MAC ROBERTS, B. (1989): "Problems of citation Analysis: A critical Review". Journal of the American Society for Information Science. N. 5. Vol. 40. P. 342-349.
5. SEGLEN, P. O. (1992): "The Skewness of Science". Journal of the American Society for Information Science. N. 9. Vol. 43. P. 628-638.
6. WOUTERS, P. (1999): "The citation culture". Tesis doctoral. Universidad de Ámsterdam.