

Habilidades gerenciales y emprendimiento: una revisión bibliométrica

Management skills and entrepreneurship: a bibliometric review

DOI: <https://doi.org/10.18041/2619-4244 dl.35.12172>

Resumen

Esta investigación adopta un enfoque mixto, combinando elementos cuantitativos y cualitativos. Se basa en el análisis de las citas bibliográficas para identificar patrones de colaboración, revistas relevantes, influencia de los investigadores y visibilidad de sus publicaciones. El objetivo de este estudio es realizar una revisión bibliométrica que dé una visión completa de la bibliografía académica sobre emprendimiento y habilidades gerenciales. Se hizo una búsqueda exhaustiva en la base de datos Scopus, en la que se encontraron 1997 publicaciones relevantes entre los años 1958 y 2023, de las cuales se seleccionaron 154 para el análisis bibliométrico utilizando el software VOSviewer. El análisis reveló que la mayoría de los autores hacen contribuciones únicas y transitorias, con solo un pequeño grupo que realiza múltiples aportes. Esta revisión proporciona una visión general exhaustiva sobre emprendimiento y habilidades gerenciales. Los resultados resaltan la importancia de continuar investigando y fomentar la colaboración entre investigadores.

Palabras claves: Estudio Bibliométrico, Habilidades Empresariales, Emprendimiento, Base de Datos, Iniciativa Empresarial.

Abstract

Our research adopts a mixed approach, combining quantitative and qualitative elements, in this sense, it is based on the analysis of bibliographic citations to identify patterns of collaboration, relevant journals, influence of researchers and visibility of their publications. The aim of this study is to conduct a bibliometric review that gives a comprehensive overview of the academic literature on entrepreneurship and management skills. A comprehensive search of the Scopus database was carried out, finding 1997 relevant publications between 1958 and 2023. Then 154 were selected for bibliometric analysis using VOSviewer software. The analysis revealed that most authors make single, transient contributions, with only a small group making multiple contributions. This review provides a comprehensive overview of entrepreneurship and management skills. The results highlight the importance of continuing research and fostering collaboration among researchers.

Keywords: Bibliometric Study, Business Skills, Entrepreneurship, Entrepreneurship, Database, Entrepreneurship.

Jesús Enrique García Guiliany

Doctor en Ciencias Gerenciales
Institución Universitaria de Barranquilla.
Facultad de Ingenierías.
Correo: jesusgarcia@unibarranquilla.edu.co

Luis Fernando Ospino Arias

Magister en Administración y Dirección de Empresas
Institución Universitaria de Barranquilla.
Facultad de Ingenierías.
Correo: lfospino@unibarranquilla.edu.co

Marta Patricia Gil Zubiria

MBA Administración y Dirección de Empresas
Institución Universitaria de Barranquilla.
Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.
Correo: mgil@unibarranquilla.edu.co

Carlos Andrés Montero Bula

Máster en Ingeniería Industrial
Institución Universitaria de Barranquilla.
Facultad de Ingenierías.
Correo: cmontero@unibarranquilla.edu.co

Como citar: García Guiliany, J., Ospino Arias, J., Gil Zubiria, M. & Montero Bula, C. (2024). *Habilidades gerenciales y emprendimiento: una revisión bibliométrica*. *Dictamen Libre*, (35: julio-diciembre). pp. 99-116. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.35.12172>

Licencia Creative Commons
Atribución-CompartirIgual
4.0 Internacional



RECIBIDO

07 de septiembre de 2023

ACEPTADO

13 de junio de 2024



INTRODUCCIÓN

Los ambientes competitivos propios del contexto empresarial motivan a que las pymes fortalezcan las competencias gerenciales de sus directivos (García et al, 2016, Madrigal, 2017). En este sentido, las organizaciones empresariales asumen el desarrollo de conocimientos y habilidades de sus gerentes y colaboradores como el activo de mayor valor, considerando que los recursos gerenciales son de gran relevancia en la creación y desarrollo del éxito organizacional (Leyva et al, 2017, Pavett y Lau, 2017).

De este modo, el hecho de ser competitivas motiva a las empresas a definir estrategias enfocadas en procesos de creatividad, innovación y emprendimiento, planificando escenarios en los que se inserten directivos con habilidades para utilizar sus competencias en el logro de sus objetivos (García et al, 2017). El propósito de alcanzar metas en un contexto impulsa a los líderes a utilizar nuevas formas para aplicar sus competencias gerenciales (López, 2020: Paz et al, 2019). Por tanto, los directivos se ven presionados a gestionar altos niveles de eficiencia para obtener el éxito en sus mercados, siendo la innovación y el emprendimiento factores fundamentales (Morelos et al, 2023).

Las habilidades de los gerentes se conciben como un conjunto de conocimientos y capacidades requeridos para realizar actividades administrativas y de dirección en una organización (Silva, 2021). Actualmente, se habla de ambidestreza organizativa, que se define como la capacidad estructural que posee la empresa para utilizar su conocimiento en dos vías: en la exploración, asumiendo riesgos, y en la explotación o uso del conocimiento que ya posee y rentabiliza (Úbeda-García, 2017). Esto demanda que los gerentes desarrollen nuevas formas de gestión y liderazgo. Las habilidades gerenciales se pueden clasificar en cinco dominios: conceptual/creativo, directivo, dominio administrativo, interpersonal y dominio técnico (Koenigsfeld et al., 2012). Así mismo, trabajar en equipo, comunicarse asertivamente, coordinar y mantener un aprendizaje continuo constituyen destrezas necesarias para el éxito en las gerencias empresariales (Xuejun et al., 2009).

Al respecto, Martínez y Castro (2023) señalan que tanto el éxito como la competitividad son consecuencia de los recursos y capacidades que se posean, constituyendo una ventaja comparativa, que diferencia a una empresa de las demás, y que en muchos casos se encuentran como factores internos las habilidades de sus directivos, la planificación estratégica, la gestión financiera, el talento humano, el emprendimiento, entre otros (Aragón y Rubio, 2006; Sanz et al, 2020).

De esta manera, el emprendimiento no puede asumirse como algo fortuito, debe ser consecuencia de procesos coherentes, por lo que quienes lo promuevan deben reunir características distintivas que les faciliten hacer realidad sus ideas y generar beneficios (Sarmiento, 2019). Se requieren habilidades de gestión, sin temor al riesgo, ser atrevido, eficiente, con conocimiento de su entorno, de políticas económicas, atento a los avances tecnológicos y otras competencias que le permitan identificar oportunidades.

Giraldo (2015), por su parte, hace referencia a cuatro tipos de emprendimiento: a) el emprendimiento de base tecnológica, que se identifica por desarrollar actividades sustentadas en el conocimiento científico y tecnológico; b) el de subsistencia, que se caracteriza por aprovechar situaciones de coyuntura, generalmente a corto plazo; c) el emprendimiento de base cultural y creativa, orientado a proyectos de creación, producción y comercialización de productos típicos y artísticos, y d) el emprendimiento con base social, que busca ofrecer alternativas a situaciones de tipo social y con desarrollo sostenible.

En lo dicho se destacan diferentes enfoques de las habilidades gerenciales y el emprendimiento, motivando el interés de los investigadores por realizar un estudio bibliométrico, que se ha convertido en una herramienta fundamental en la indagación científica actual. A través de la revisión de bases de datos como Scopus y el software VOSviewer los investigadores pueden analizar y evaluar la producción científica en determinada área de conocimiento.



Este tipo de análisis bibliográfico se basa en recopilar la información de los artículos publicados en revistas científicas y conferencias, así como de las citas que reciben dicho escritos. De esta manera, se pueden identificar las tendencias, los temas más relevantes, las colaboraciones entre investigadores y las instituciones más productivas.

De acuerdo con lo anterior, esta investigación se desarrolló en un estudio bibliométrico, con la revisión de bases de datos como Scopus y el software VOSviewer, a sabiendas de que se ha convertido en una valiosa herramienta para la comprensión y evaluación de la producción científica de tipo cuantitativo. Respecto a la tradición de investigación cualitativa, se han desarrollado distintos métodos y estrategias específicas que se utilizan en esa categoría de estudios, los cuales aportan niveles de conocimientos diferenciados que facilitan la comprensión global de los fenómenos bajo análisis (Angarita Becerra, L., 2014). Esto permite identificar tendencias, colaboraciones e instituciones relevantes en una determinada área de conocimiento, razón por la cual este artículo realiza una revisión bibliométrica sobre bibliografía académica de emprendimiento y habilidades gerenciales, resaltando las tendencias y las necesidades de trabajos colaborativos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Esta investigación adopta un enfoque mixto, combinando elementos cuantitativos y cualitativos. Se utilizaron métodos de revisión sistemática para identificar y analizar estudios preliminares relacionados con las variables de habilidades gerenciales y emprendimiento. Se proponen tres fases para el desarrollo de esta revisión:

Fase 1. Estandarización de palabras claves

Se identificaron tres categorías de análisis para su correcto uso en las bases de datos Scopus, VOSviewer y Bibliometrix (R): habilidades empresariales, emprendimiento, iniciativa empresarial.

Fase 2: Búsqueda sistemática de bibliografía

Se hizo una búsqueda sistemática relacionada con el tema en la base de datos Scopus en junio de 2023 con las palabras claves "entrepreneurship" y "management skills". A continuación, se puede observar la estandarización de las palabras claves (tabla 1).

Tabla 1. Estandarización de palabras claves

Palabras claves	Descriptores
Entrepreneurship	<ul style="list-style-type: none"> * undertaking * undertake * Enterprise * endeavor
Management skills	<ul style="list-style-type: none"> * Entrepreneurship * management ability * management capability * management capacity

Fuente: elaboración propia (2023).



La ecuación de búsqueda planteada en Scopus fue la siguiente: (TITLE-ABS-KEY (entrepreneurship) OR TITLE-ABS-KEY (undertaking) OR TITLE-ABS-KEY (undertake) OR TITLE-ABS-KEY (enterprise) OR TITLE-ABS-KEY (endeavor) AND TITLE-ABS-KEY ("management skills") OR TITLE-ABS-KEY ("manage-

rial skills") OR TITLE-ABS-KEY ("management ability") OR TITLE-ABS-KEY ("management capability") OR TITLE-ABS-KEY ("management capacity")). La exploración arrojó 1997 resultados relacionados con el tema de investigación, en un periodo de tiempo entre 1958 y 2023.

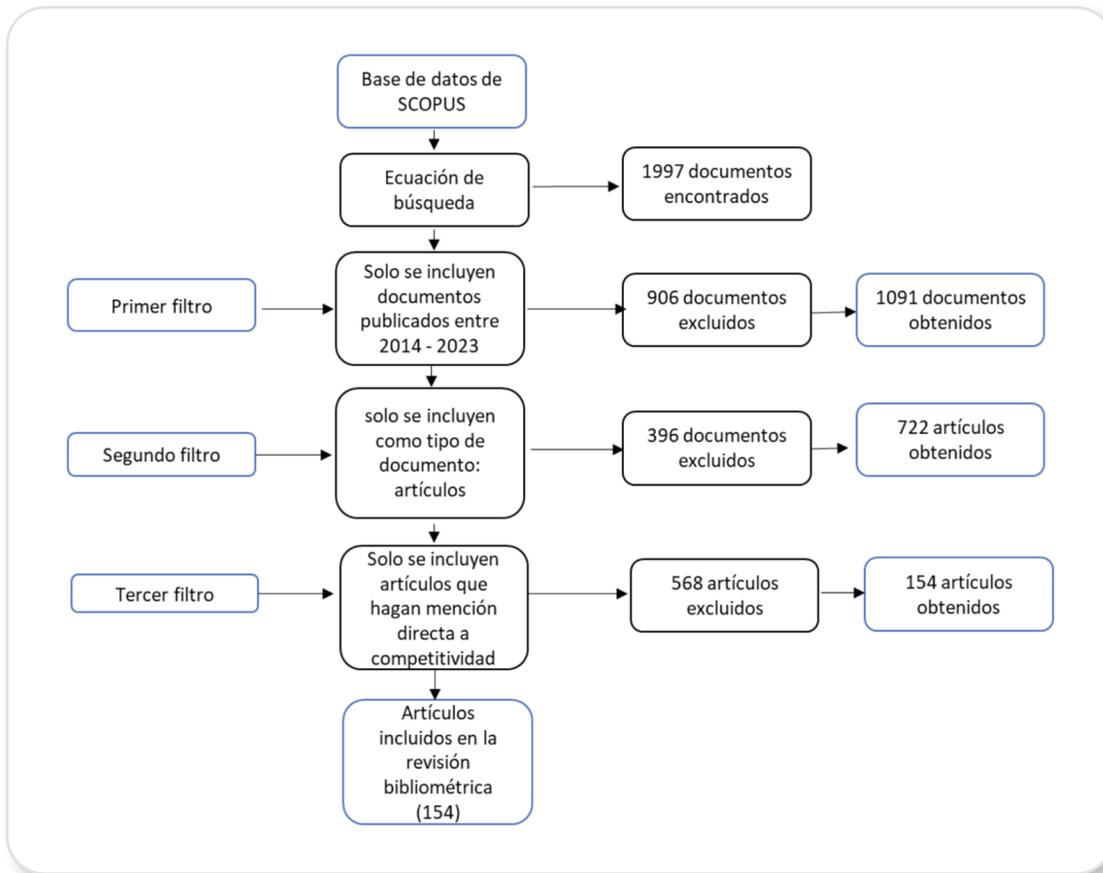


Figura 1. Metodología de la investigación.

Fuente: elaboración propia (2023).

Fase 3: Refinamiento de resultados

Los resultados obtenidos se refinaron aplicando tres filtros (figura 1). En el primero solo se incluyeron los documentos publicados entre 2014 y 2023, se obtuvieron 1091 y se excluyeron 906. En el segundo filtro se consideraron solo artículos, se obtuvieron 722 y se excluyeron 396. En el tercero solo se tuvieron en cuenta artículos que hicieran mención directa a la

competitividad, se excluyeron 568 y se obtuvieron 154. Con los documentos seleccionados se adelantó la revisión bibliométrica.

Estos resultados se exportaron de Scopus en formato CSV. Para el análisis de la información se utilizaron el programa Excel, el paquete Bibliometrix del software R y el programa VOSviewer. A partir de lo cual se



generaron diversos indicadores que permitieron analizar la cantidad de artículos publicados, los autores con más publicaciones, la dinámica de las fuentes,

las instituciones y los países con más publicaciones en el área. La información general de los artículos publicados se presenta a renglón seguido (tabla 2).

Tabla 2. Información principal de los datos obtenidos de Scopus.

MAIN INFORMATION ABOUT DATA	
Timespan	2014:2023
Sources (Journals, Books, etc)	121
Documents	154
Annual Growth Rate %	4,96
Document Average Age	3,59
Average citations per doc	17,65
References	10548
DOCUMENT CONTENTS	
Keywords Plus (ID)	483
Author's Keywords (DE)	605
AUTHORS	
Authors	446
Authors of single-authored docs	15
AUTHORS COLLABORATION	
Single-authored docs	15
Co-Authors per Doc	3,05
International co-authorships %	22,08
AUTHORS COLLABORATION	
article	154

Fuente: elaboración propia empleando el software R, con base en información de Scopus (2023).

La tabla anterior muestra la información principal de los artículos consultados en un intervalo de tiempo entre 2014 y 2023. En total se analizaron 154 artículos y 446 autores.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Primero, se analizó la productividad bibliométrica, posteriormente se analizaron distintos indicadores bibliométricos y finalmente las relaciones y coocurrencias.

Leyes de productividad bibliométrica

Los indicadores de actividad facilitan seguir el desarrollo cuantitativo de la bibliografía, proporcionando información sobre la cantidad y el efecto de la investigación. En este caso, se examinó la producción de autores y revistas, la evolución de la disciplina y el cumplimiento de la ley de Lotka (Lotka, 1926, citado por López-Fernández et al., 2016).

El análisis de la ley de Lotka permite determinar si la producción del tema analizado se concentra en un



número reducido de escritores o no (López-Fernández et al., 2016).

aportes hace con solo un artículo y el 5%, que equivale a 22 autores, ha realizado dos aportes.

En la siguiente tabla (tabla 3) se evidencia el cumplimiento de la ley de Lotka, el mayor número de autores (424), que equivale al 95%, es el que menos

Con base en esto, se infiere que la mayoría de las publicaciones las realizaron investigadores que llevan a cabo estudios transitorios en el tema de análisis.

Tabla 3. Ley de Lotka.

Documentos escritos	N.º de autores	Proporción de autores
1	424	0,95
2	22	0,05

Fuente: elaboración propia, empleando el software R, con base en información de Scopus (2023).

De acuerdo con la ley de Bradford, las fuentes están dispuestas por orden de progresión geométrica, las que se encuentran en la zona 1 son las fuentes principales. Según esta ley, las fuentes primarias, también denominadas núcleo de ese dominio, proporcionan el mayor número de artículos sobre cualquier tema (Parvanda & Kala, 2023).

ley de Bradford, en la que se concentra un número relativamente pequeño de revistas, que son las más productivas (Sembay et al., 2020).

En la siguiente tabla (tabla 4) se aprecia que el 33% de los artículos publicados se concentran en las 18 primeras revistas, que pertenecen a la zona 1 de la

Se destacan las cuatro primeras revistas (figura 2), que corresponden al 43% del total de publicaciones que conforman la zona 1 de Bradford: Sustainability (Switzerland), Journal of Enterprise Information Management, International Journal of Entrepreneurship and Small Business y Journal of Enterprising Communities.

Tabla 4. Ley de Bradford.

Zona	No. revistas	No. títulos	Porcentajes
Zona 1	18	51	33,12%
Zona 2	53	53	34,42%
Zona 3	50	50	32,47%

Fuente: elaboración propia, con base en información de Scopus (2023).



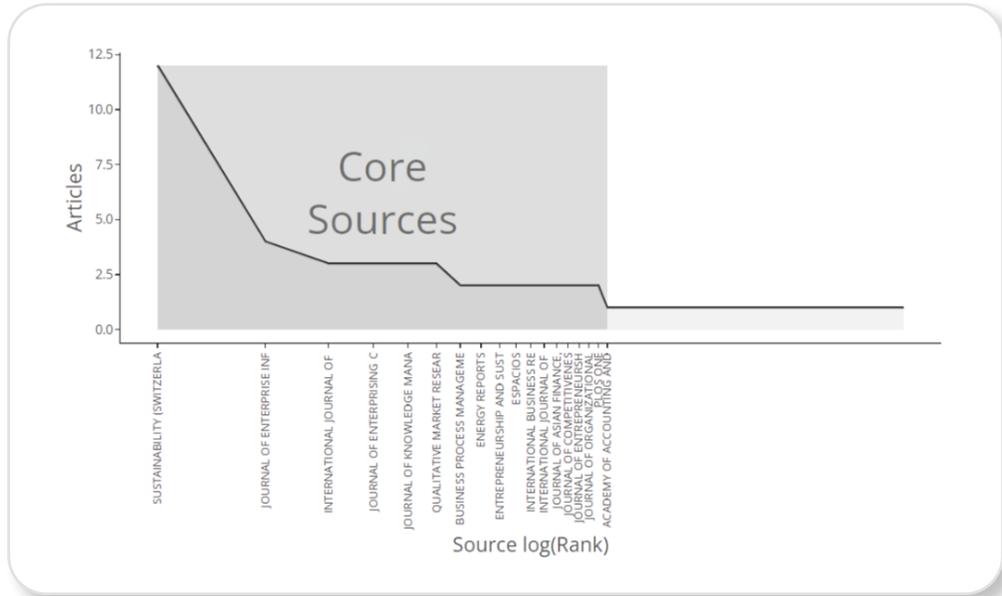


Figura 2. Ley de Bradford.

Fuente: elaboración propia, con base en información de Scopus (2023).

Indicadores bibliométricos

En la figura 3 se destacan los años 2018(19), 2020 (17), 2021(20) y 2022(30), en los cuales se incrementaron las publicaciones relacionadas con el

tema de estudio. En esto años se concentra el 56% de la investigación realizada, lo que demuestra un claro interés por el tema de investigación y se confirma con la tendencia creciente representada en la gráfica.

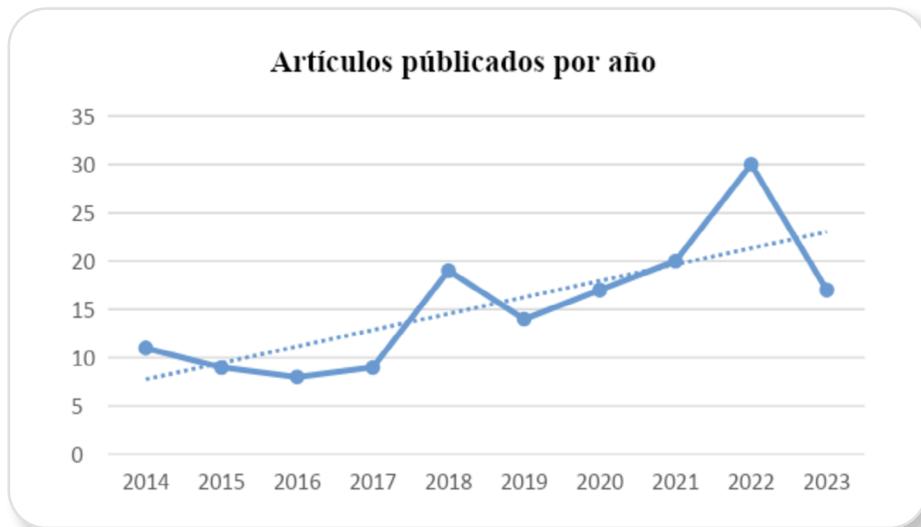


Figura 3. Producción científica anual.

Fuente: elaboración propia, con base en información de Scopus (2023).



Se hizo un análisis geográfico con el fin de conocer los países en los que más se ha publicado sobre el tema de investigación. La siguiente figura (figura 4) muestra los países que realizan contribuciones en el campo de estudio, entre más grande la burbuja más

aportes han realizado. Se destacan China (45), Reino Unido (13), Estados Unidos (12), Suráfrica (10) y España (10), con un 58% de las publicaciones en el campo de estudio.



Figura 4. Producción científica por país.

Fuente: elaboración propia, con base en información de Scopus (2022).

China concentra el 29% de las publicaciones. Un artículo aborda la mejora de las capacidades empresariales de los migrantes rurales en China, mediante la incentivación del espíritu innovador y capacidades empresariales. A través de encuestas los autores establecieron ocho factores internos y externos que pueden afectar la capacidad empresarial de los emprendedores. Concluyen que, entre los factores internos, la experiencia técnica y la capacidad de gestión empresarial son los que más influyen en la actividad empresarial. Entre los factores externos, considera que la oportunidad de ajuste de la estructura industrial y el bajo contenido técnico tendrían una mayor influencia en la actividad empresarial (Lu et al., 2023).

Otras investigaciones se enfocan en la forma como las capacidades organizacionales contribuyen al rendimiento de las empresas (Khan et al., 2021;

Qalati et al., 2022). La capacidad de implicación de las partes interesadas y la capacidad de planificación empresarial aportan positivamente al rendimiento de las empresas en los ámbitos económico y social, mientras que la capacidad de gestión de recursos humanos tienen efectos positivos en el rendimiento social, pero no en el económico (Yu et al., 2022).

Algunas investigaciones en Europa tratan sobre la importancia de las habilidades de gestión del conocimiento e innovación para el desarrollo empresarial (Izadi Z.D. et al., 2020; Yi et al., 2021). En la sociedad del conocimiento las empresas enfrentan uno de los mayores desafíos: gestionar de la mejor manera el gran intangible que es el conocimiento y sus resultados (Zaragoza-Sáez, 2020). En ese sentido, una investigación aborda el programa de Liderazgo 20Twenty, desarrollado por la Universidad Metropolitana de Cardiff, diseñado para impulsar

el crecimiento de pequeñas y medianas empresas mediante el desarrollo de competencias de liderazgo y gestión, con especial atención en las competencias blandas (Clifton et al., 2015). Coincide en que la gestión del conocimiento debe estar estructurada y

detallada a través de procesos claros, que la deben ejecutar de manera secuencial y ordenada todos los integrantes de la organización (Ospino-Arias LF., 2017), bajo la responsabilidad de líderes que posean habilidades gerenciales bien desarrolladas.

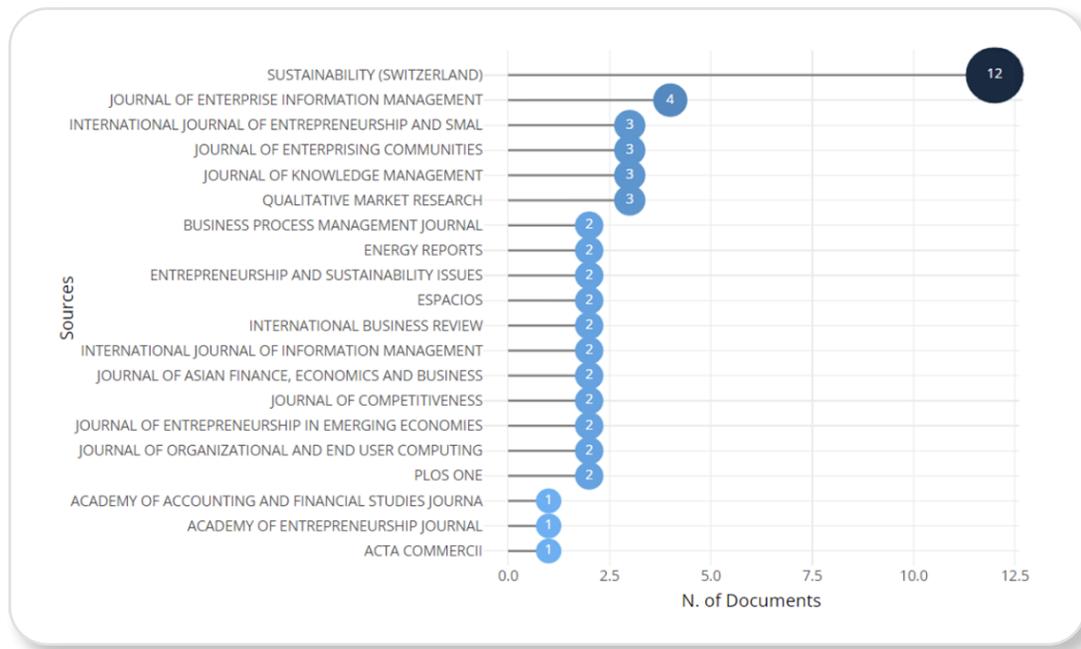


Figura 5. Fuentes más relevantes.

Fuente: elaboración propia, empleando el software R, con base en información de Scopus (2023).

Por otra parte, se hizo un análisis de las fuentes más relevantes. En la figura 5 se observa que las cuatro revistas que más publican sobre este tema son: Sustainability (Switzerland) (12), Journal of Enterprise Information Management (4), International Journal of Entrepreneurship and Small Business (3) y Journal of Enterprising Communities (3).

Dos artículos de la revista Sustainability (Switzerland) analizan el papel de las habilidades gerenciales en el desarrollo sostenible de las pequeñas y medianas empresas, haciendo énfasis en la autoconciencia, la inteligencia emocional y las habilidades interpersonales de los empresarios (Popescu et al., 2020). Así mismo, discuten sobre las habilidades de gestión necesarias para crear valor y una ventaja competitiva

sostenible en entornos ágiles (Faúndez & de la Fuente-Mella, 2022).

Por su parte, la revista Journal of Enterprise Information Management tiene el artículo más citado, que aborda el efecto de la habilidad de gestión del conocimiento en los resultados empresariales (Tseng, 2016).

La producción por autor es baja en comparación con la cantidad de artículos publicados entre 2014 u 2023. Como se puede observar más adelante (figura 6), el máximo número de artículos publicados por autor es dos, entre los cuales se destaca Foroudi, cuyas investigaciones están encaminadas a las habilidades de gestión en lo concerniente al marketing y su impacto en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (Foroudi et al., 2017; Brown et al., 2019).



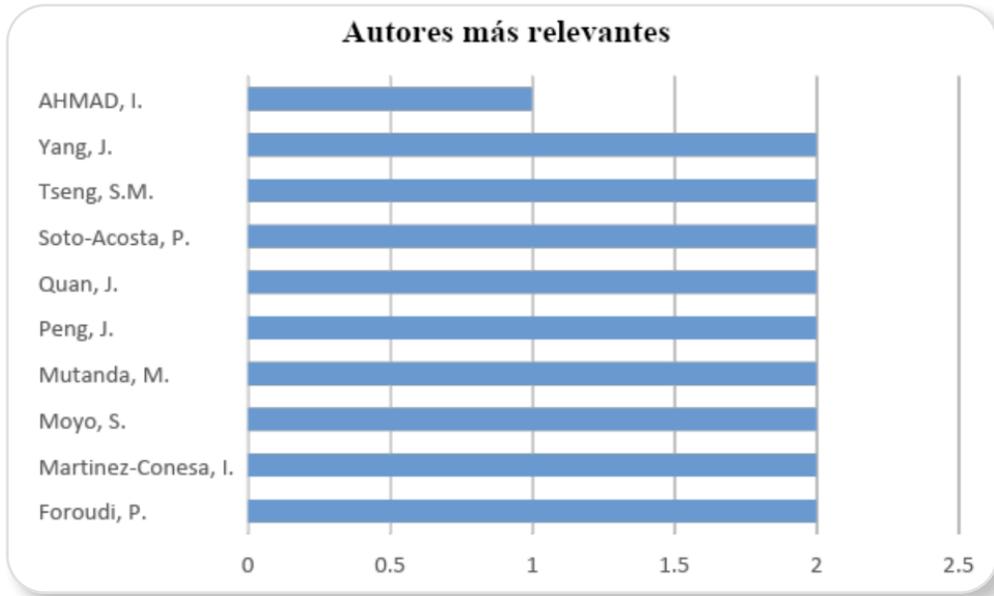


Figura 6. Autores más relevantes.

Fuente: elaboración propia, empleando el software R, con base en información de Scopus (2023).

En la figura 7 aparecen las diez instituciones que más investigaciones han publicado en el tema de estudio, entre las que se destacan: Universiti Utara Malaysia,

Zhejiang University, Universidad de Murcia, University of Johannesburg y University of West London.

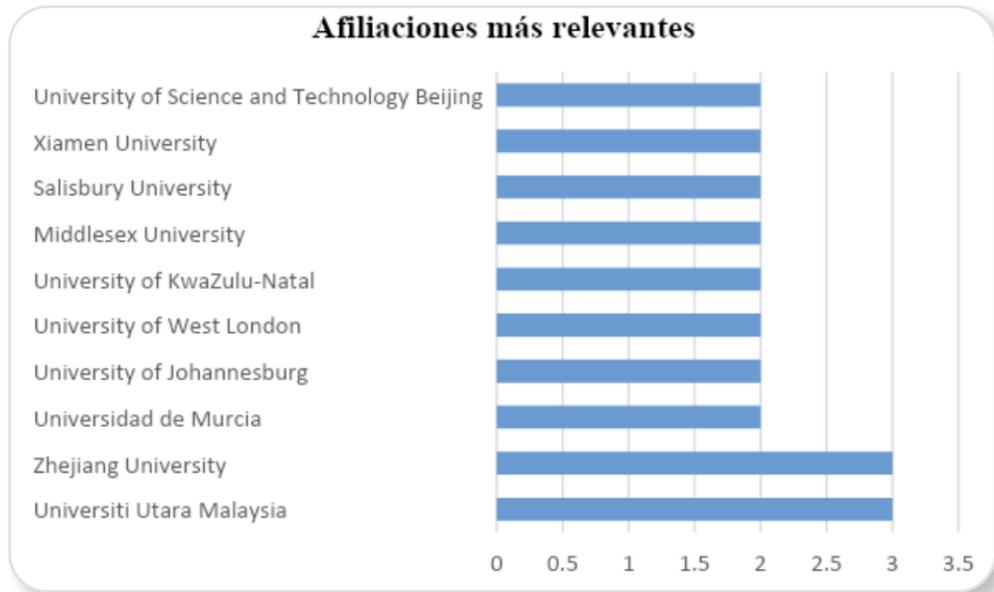


Figura 7. Afiliações más relevantes.

Fuente: elaboración propia, empleando el software R, con base en información de Scopus (2023).



Tabla 5. Artículos más citados

Artículos	DOI	Total de citaciones
MARTINEZ-CONESA I, 2017, J KNOWL MANAG	10.1108/JKM-09-2016-0403	236
SOTO-ACOSTA P, 2018, J KNOWL MANAG	10.1108/JKM-10-2017-0448	208
TSENG S-M, 2014, J ENTERP INF MANAGE	10.1108/JEIM-05-2012-0025	200
NAQSHBANDI MM, 2018, INT BUS REV	10.1016/j.ibusrev.2017.12.001	149
WATSON R, 2018, J PROD INNOVATION MANAGE	10.1111/jpim.12394	139
AHMAD I, 2018, J SOC SCI RES	10.32861/jssr.spi4.44.49	127
BENGTSSON M, 2014, INT SMALL BUS J	10.1177/0266242612461288	108
PENG J, 2016, INT J INF MANAGE	10.1016/j.ijinfomgt.2015.09.006	90
LEE K-H, 2016, CORP SOC RESPONSIB ENVIRON MANAGE	10.1002/csr.1366	81
FOROUDI P, 2017, QUAL MARK RES	10.1108/QMR-01-2017-0014	71
JAYARAM J, 2014, INT J PROD ECON	10.1016/j.ijpe.2013.08.016	69
GOPE S, 2018, J KNOWL MANAG	10.1108/JKM-10-2017-0453	63
SONGLING Y, 2018, SUSTAINABILITY	10.3390/su10103495	62
ROSTAMI A, 2015, ENG CONSTR ARCHIT MANAGE	10.1108/ECAM-04-2014-0057	59
SANCHEZ BADINI O, 2018, FOR POLICY ECON	10.1016/j.forpol.2018.06.005	55
SÁNCHEZ-GUTIÉRREZ J, 2019, J BUS IND MARK	10.1108/JBIM-03-2017-0081	52
ASAH F, 2015, AFR J ECON MANAG STUD	10.1108/AJEMS-01-2013-0009	50
NAM D, 2019, INT J INF MANAGE	10.1016/j.ijinfomgt.2018.01.005	49
TSENG S-M, 2016, J ENTERP INF MANAGE	10.1108/JEIM-03-2015-0021	48
FAINSHMIDT S, 2017, INT BUS REV	10.1016/j.ibusrev.2017.04.002	47

Fuente: elaboración propia, empleando el software R, con base en información de Scopus (2023).

A continuación, se muestran las 20 publicaciones con más citaciones, las tres más representativas son Martínez-Conesa, I., 2017; Knowl Manag, J., Soto-Acosta, P., 2018, y Knowl Manag, J. y Tseng, S-m, 2014, J Enterp Inf Manage (tabla 5).

Posteriormente (tabla 6) se encuentra una descripción de los diez artículos más citados en lo referente al tema de investigación.



Tabla 6. Diez artículos más citados

Aspecto destacado	Año	Fuente	Cita
Papel de la capacidad de gestión del conocimiento y la innovación abierta en el contexto de la pequeñas y medianas empresas.	2017	J KNOWL MANAG	(Martínez-Conesa et al., 2017)
Efecto de los factores organizativos, tecnológicos y ambientales sobre la innovación y el rendimiento en las empresas.	2018	J KNOWL MANAG	(Soto-Acosta et al., 2018)
Impacto de la capacidad de gestión del conocimiento y la capacidad dinámica en el rendimiento de las organizaciones; se concluye que la capacidad de gestión de conocimientos mejora la capacidad dinámica de las organizaciones y esta última aumenta el rendimiento organizativo y proporciona ventajas competitivas.	2014	J ENTERP INF MANAGE	(Tseng & Lee, 2014)
Capacidad de liderazgo orientado al conocimiento y la innovación abierta en el contexto de empresas multinacionales para la generación de ventaja competitiva y posicionamiento en el mercado.	2018	INT BUS REV	(Naqshbandi & Jasimuddin, 2018)
Capacidades dinámicas para la generación de innovación abierta y cocreación.	2018	J PROD INNOVATION MANAGE	(Watson et al., 2018)
Habilidades múltiples relacionadas con el rendimiento de las medianas empresas.	2018	J SOC SCI RES	(Ahmad & Ahmad, 2018)
Gestión de la coopetición para creación de oportunidades empresariales en industrias de rápido crecimiento. Se concluye que la capacidad de construir legitimidad, mejorar la agilidad y crear flexibilidad de roles desempeña un papel importante a la hora de equilibrar y navegar entre diferentes relaciones coopetitivas.	2014	INT SMALL BUS J	(Bengtsson & Johansson, 2014)
Efecto de la mediación de la gestión de los procesos empresariales, su impacto en las tecnologías de la información y el desempeño empresarial.	2016	INT J INF MANAGE	(Peng et al., 2016)
Características de la práctica de la responsabilidad social corporativa en pequeñas y medianas empresas, con un enfoque en la percepción, la motivación.	2016	CORP SOC RESPONSIB ENVIRON MANAGE	(Lee et al., 2016)
Capacidad de gestión relacionada al marketing mediante el uso de tecnología digital para potenciar el crecimiento de medianas y pequeñas empresas.	2017	QUAL MARK RES	(Foroudi et al., 2017)

Fuente: elaboración propia, con base en información de Scopus (2023).



Análisis de relaciones y co-ocurrencias

El análisis de relaciones y co-ocurrencias se hizo utilizando el software VOSviewer, tomando como parámetro al autor que tenía como mínimo un artículo y una citación.

El análisis de coautoría estableció que de 446 autores 347 cumplieron los parámetros. De estos, solo 15 tenían trabajos con otros autores, lo cual evidencia que falta trabajo colaborativo entre autores interesados en el tema de estudio. Esto se muestra en la siguiente figura (figura 7), en la que se pueden identificar tres clústeres.

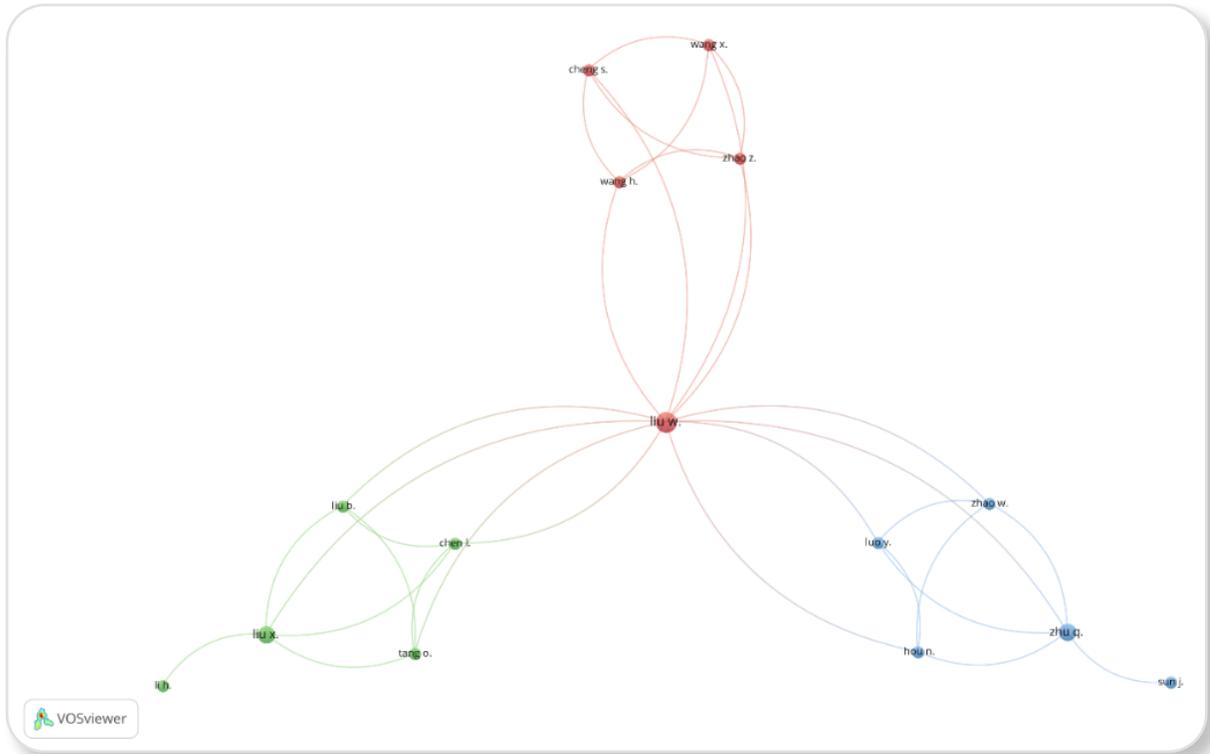


Figura 7. Relación de coautoría.

Fuente: elaboración propia, empleando el software VOSviewer, con base en información de Scopus (2022).

Finalmente, se hizo un análisis de co-ocurrencia de las palabras claves. Se tomó como parámetro mínimo tres ocurrencias. De 483 palabras solo 38 cumplieron esta condición, como se aprecia en la figura 8, en la que se identifican cuatro clústeres. En la figura 9 se

destacan las palabras competition, China, innovation, management capabilities, competitiveness, knowledge management, sustainable development and enterprise resource management.

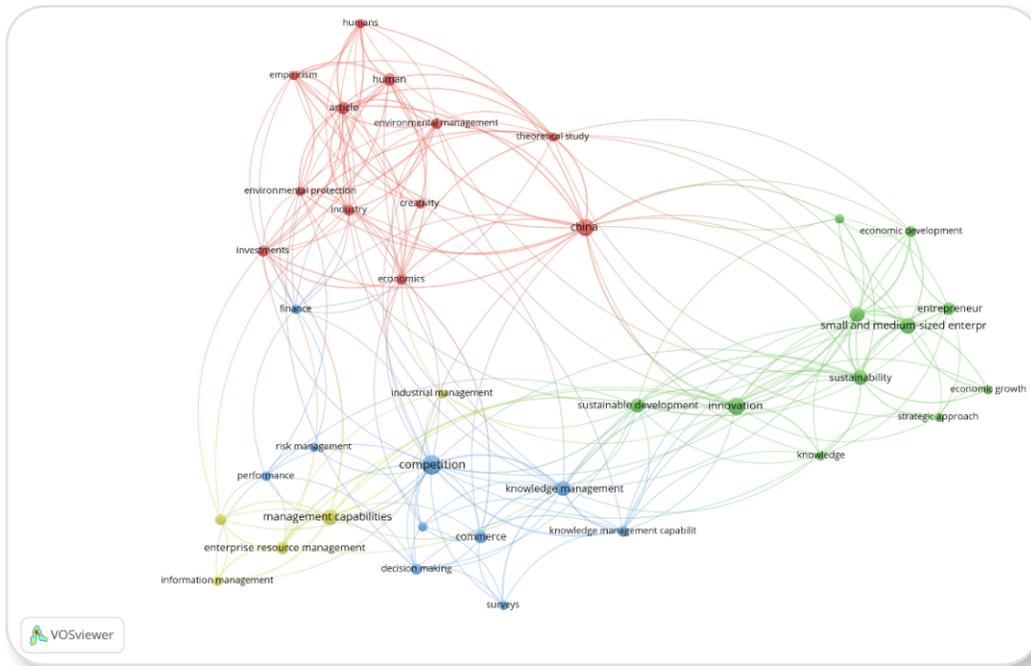


Figura 8. Co-ocurrencia de palabras claves.

Fuente: elaboración propia, empleando el software VOSviewer, con base en información de Scopus (2022).



Figura 8. Palabras claves.

Fuente: elaboración propia, empleando el software R, con base en información de Scopus (2022).

CONCLUSIONES

De los artículos analizados, con base en la información obtenida de Scopus sobre habilidades gerenciales y emprendimiento, y utilizando el análisis cuantitativo y cualitativo, se puede concluir que investigar las habilidades gerenciales en el contexto del emprendimiento es crucial en el panorama actual. La capacidad de liderazgo, la toma de decisiones estratégicas y la gestión eficaz de recursos son determinantes para el éxito empresarial. El análisis de la producción científica entre 2014 y 2023 revela una tendencia creciente en estas dos grandes categorías de análisis. Los picos más altos de publicaciones se observaron en los años 2018, 2020, 2021 y 2022, que concentran el 56% del total de los artículos publicados.

China, Reino Unido, Estados Unidos, Suráfrica y España tienen el 58% de todas las publicaciones relacionadas con habilidades gerenciales y emprendimiento, así como su integración. Adicionalmente, las revistas que más publican sobre estos temas son *Sustainability (Switzerland)*, *Journal of Enterprise Information Management*, *International Journal of Entrepreneurship and Small Business* y *Journal of Enterprising Communities*, concentran el 14% de las publicaciones. El autor con más artículos publicados es Foroudi, con dos publicaciones. Es importante mencionar que el 95% de los investigadores en este campo son transitorios. Así mismo, las instituciones que más realizan investigaciones en este tema son *Universiti Utara Malaysia*, *Zhejiang University*, *Universidad de Murcia*, *University of Johannesburg* y *University of West London*, que contribuyen con el 8% del total de publicaciones.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de interés en el desarrollo de la investigación.

REFERENCIAS

Ahmad, I., & Ahmad, S. (2018). Multiple skills and medium enterprises' performance in Punjab Pakistan: A pilot study. *The journal of social sciences research*, SPI4. <https://doi.org/10.32861/jssr.spi4.44.49>.

Angarita Becerra, L. (2014). Estudio bibliométrico sobre uso de métodos y técnicas cualitativas en investigación publicada en bases de datos de uso común entre el 2011-2013. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 7(2), 68-69.

Aragón Sánchez, A. & Rubio Bañón, A. (2006). Factores explicativos del éxito competitivo: El caso de las Pymes del estado de Veracruz. *Revista Contaduría y Administración*, 216. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2005.568>.

Bengtsson, M., & Johansson, M. (2014). Managing cooperation to create opportunities for small firms. *International Small Business Journal*, 32(4), 401-427. <https://doi.org/10.1177/0266242612461288>.

Brown, D., Foroudi, P., & Hafeez, K. (2019). Marketing management capability: the construct and its dimensions: An examination of managers' and entrepreneurs' perceptions in a retail setting. *Qualitative Market Research An International Journal*, 22(5), 609-637. <https://doi.org/10.1108/qmr-10-2017-0131>.

Clifton, N., Huggins, R., Morgan, B., & Thompson, P. (2015). An appropriate tool for entrepreneurial learning in SMEs? The case of the 20Twenty Leadership Programme. *Local Economy*, 30(5), 534-556. <https://doi.org/10.1177/0269094215589310>.

Del Carmen Zaragoza-Sáez, P., Claver-Cortés, E., Marco-Lajara, B., & Úbeda-García, M. (2020). Organizational ambidexterity in subsidiaries of knowledge-intensive sectors. *Estudios Gerenciales*, 473-483. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2020.157.3906>.

Faúndez, M. O., & de la Fuente-Mella, H. (2022). Skills measurement strategic leadership based on knowledge analytics management through the design of an instrument for business managers of Chilean companies. *Sustainability*, 14(15), 9299. <https://doi.org/10.3390/su14159299>.



- Foroudi, P., Gupta, S., Nazarian, A., & Duda, M. (2017). Digital technology and marketing management capability: achieving growth in SMEs. *Qualitative Market Research an International Journal*, 20(2), 230-246. <https://doi.org/10.1108/qmr-01-2017-0014>.
- García, J., Prieto, R., García, E., & Palacios, A. (2017). Mercadeo interno. Herramienta de competitividad en empresas del sector turístico del caribe colombiano. En Quintero Vladimir (Coord). *Turismo corporativo y tic: una puerta a la competitividad. Dinámicas sectoriales que estimulan la competencia colaborativa apoyada en las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones*. Barranquilla: Ediciones Universidad Simón Bolívar.
- García Samper, M. A., Guiliany, J. G., & Eras, J. C. (2017). Eficiencia en el uso de los recursos y producción más limpia (recp) para la competitividad del sector hotelero. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 11(2), 18-35. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v11i2.1252>.
- Giraldo, C. (2015). 4 tipos de emprendimiento para aventurarte: ¿a cuál pertenece tu idea? Recuperado d: <http://descubre.mdeinteligente.co/tipos-de-emprendimiento-para-aventurarte-a-cual-pertenece-tu-idea-medellin/>.
- Khan, K. U., Fouzia Atlas, Ghani, U., Akhtar, S., & Khan, F. (2021). Impact of intangible resources (dominant logic) on SMEs innovation performance, the mediating role of dynamic managerial capabilities: evidence from China. *European Journal of Innovation Management*, 24(5), 1679-1699. <https://doi.org/10.1108/ejim-07-2020-0276>.
- Koenigsfeld, J., Youn H., Perdue. J. & Woods, R. H. (2012). Revised competencies for private club managers. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 24 (7), 1066-1087. Doi: 10.1108/09596111211258928.
- Lee, K.-H., Herold, D. M., & Yu, A.-L. (2016). Small and medium enterprises and corporate social responsibility practice: A Swedish perspective: SMEs and CSR practice. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 23(2), 88-99. <https://doi.org/10.1002/csr.1366>.
- Leyva, A., Cavazos, J. & Espejel, J. (2017). Influencia de la planeación estratégica y habilidades gerenciales como factores internos de la competitividad empresarial de las Pymes. *Contaduría y Administración*, próxima publicación. DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1085>.
- López-Fernández, M. C., Serrano-Bedia, A. M., & Pérez-Pérez, M. (2016). Entrepreneurship and family firm research: A bibliometric analysis of an emerging field. *Journal of Small Business Management*, 54(2), 622-639. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12161>.
- López-Leyva, S. (2020). Fortalezas y debilidades de la educación superior en América Latina para la competitividad global. *Formación universitaria*, 13(5), 165-176. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000500165>.
- Lu, Y., Zhou, Y., & Liu, P. (2023). Improving the entrepreneurial ability of rural migrant workers returning home in China: Study based on 5,675 questionnaires. *Humanities & Social Sciences Communications*, 10(1), 150. <https://doi.org/10.1057/s41599-023-01663-5>.
- Madrigal, B. (2017). *Habilidades directivas*. México: McGraw-Hill. <https://books.google.com.co/books?isbn=1456258559>.
- Martínez-Conesa, I., Soto-Acosta, P., & Carayannis, E. G. (2017). On the path towards open innovation: assessing the role of knowledge management capability and environmental dynamism in SMEs. *Journal of Knowledge Management*, 21(3), 553-570. <https://doi.org/10.1108/jkm-09-2016-0403>.
- Martínez García de Leaniz, P., & Castro-González, S. (2023). Consumer behavior on sustainable issues. *Cuadernos de Gestión*, 23(1), 7-9. <https://doi.org/10.5295/cdg.221853pm>.



- Naqshbandi, M. M., & Jasimuddin, S. M. (2018). Knowledge-oriented leadership and open innovation: Role of knowledge management capability in France-based multinationals. *International business review* (Oxford, England), 27(3), 701-713. <https://doi.org/10.1016/j.ibusrev.2017.12.001>.
- Ospino Arias, L. O. A. (2017). La cultura organizacional y su influencia para la implantación de la dirección del conocimiento: análisis de una muestra de empresas colombianas y españolas bajo el modelo de Denison [tesis de Maestría, Universidad de Alicante]. 23-24. <http://hdl.handle.net/10045/83787>.
- Pavett, C. & Lau, A. (2017). Managerial work: The influence of hierarchical level and functional speciality. *Academy of Management Journal*, 26(1). bit.ly/44eapfT.
- Parvanda, R., & Kala, P. (2023). Trends, opportunities, and challenges in the integration of the additive manufacturing with Industry 4.0. *Progress in Additive Manufacturing*, 8(3), 587-614. <https://doi.org/10.1007/s40964-022-00351-1>.
- Paz, A.; Castro, A., y Palacio, C. (2019). Competencias del emprendedor social aliado de las comunidades del entorno empresarial petrolero venezolano. *Saber, ciencia y libertad*, 14(2), 163-177. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n2.5883>.
- Peng, J., Quan, J., Zhang, G., & Dubinsky, A. J. (2016). Mediation effect of business process and supply chain management capabilities on the impact of IT on firm performance: Evidence from Chinese firms. *International Journal of Information Management*, 36(1), 89-96. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2015.09.006>.
- Popescu, L., Iancu, A., Avram, M., Avram, D., & Popescu, V. (2020). The role of managerial skills in the sustainable development of SMEs in mehedinti county, Romania. *Sustainability*, 12(3), 1119. <https://doi.org/10.3390/su12031119>.
- Qalati, S. A., Ostic, D., Shuibin, G., & Mingyue, F. (2022). A mediated-moderated model for social media adoption and small and medium-sized enterprise performance in emerging countries. *Managerial and Decision Economics: MDE*, 43(3), 846-861. <https://doi.org/10.1002/mde.3422>.
- Sarmiento Del Valle, S. (2019). Entender el emprendimiento para solucionar la problemática económica y social. *Dictamen Libre*, 14(24), 149-169. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.24.5470>.
- Sanz, D., García, J., Prieto, R., & Paz, A. (2020). Lineamientos estratégicos para fortalecer la gestión gerencial en universidades de la costa atlántica. *Revista de Ciencias Sociales*, 26, 155-171. <https://doi.org/10.31876/rcs.v26i0.34120>.
- Silva-Rubio, E. (2021). Habilidades gerenciales en el desarrollo organizacional de las empresas de servicio informático, San Isidro 2020. 593 *Digital Publisher CEIT*, 6(2), 148-163. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.2.472>.
- Sembay, M., Luiz Pinto, A., de Macedo, D. D. J., & Moreira-González, J. A. (2020). Aplicación de la Ley de Bradford a la investigación sobre Open Government. *Anales de Documentación*, 23(1). <https://doi.org/10.6018/analesdoc.326771>.
- Soto-Acosta, P., Popa, S., & Martínez-Conesa, I. (2018). Information technology, knowledge management and environmental dynamism as drivers of innovation ambidexterity: a study in SMEs. *Journal of Knowledge Management*, 22(4), 824-849. <https://doi.org/10.1108/jkm-10-2017-0448>.
- Tseng, S.-M. (2016). The effect of knowledge management capability and customer knowledge gaps on corporate performance. *Journal of Enterprise Information Management*, 29(1), 51-71. <https://doi.org/10.1108/jeim-03-2015-0021>.
- Tseng, S.-M., & Lee, P.-S. (2014). The effect of knowledge management capability and dynamic capability on organizational performance. *Journal of*



Enterprise Information Management, 27(2), 158-179.
<https://doi.org/10.1108/jeim-05-2012-0025>.

Úbeda-García, M., Claver-Cortés, E., Marco-Lajara, B., & Zaragoza-Sáez, P. (2021). Corporate social responsibility and firm performance in the hotel industry. The mediating role of green human resource management and environmental outcomes. *Journal of Business Research*, 123, 57-69.

Watson, R., Wilson, H. N., Smart, P., & Macdonald, E. K. (2018). Harnessing difference: A capability-based framework for stakeholder engagement in environmental innovation: Harnessing difference. *The Journal of Product Innovation Management*, 35(2), 254-279.
<https://doi.org/10.1111/jpim.12394>.

Xuejun Qiao, J. & Wang, W. (2009). Managerial competencies for middle managers: some empirical findings from China. *Journal of European Industrial Training*, 33(1), 69-80. <https://doi.org/10.1108/03090590910924388>.

Yi, L., Wang, Y., Upadhaya, B., Zhao, S., & Yin, Y. (2021). Knowledge spillover, knowledge management capabilities, and innovation among returnee entrepreneurial firms in emerging markets: Does entrepreneurial ecosystem matter? *Journal of Business Research*, 130, 283-294. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.03.024>.

Yu, X.-M., Chen, K., & Liu, J.-T. (2022). Exploring how organizational capabilities contribute to the performance of social enterprises: Insights from China. *Sustainability*, 14(7), 4363. <https://doi.org/10.3390/su14074363>.

