

EDITORIAL

Problemas de la evaluación ética de la investigación cualitativa

*Luis Evelio Aristizabal Franco*¹

Los comités de evaluación ética de investigación evalúan cuantitativamente la investigación cualitativa; esto es con parámetros o listas de chequeo que se han hecho comunes para la investigación biomédica.

La estructuración característica de los comités desde las recomendaciones de organismos internacionales y el señalamiento normativo colombiano, apuntan a privilegiar el componente “científico” que obviamente termina por pretender hacer sus valoraciones a partir del paradigma positivista; utilizando en muchos casos listas de chequeo rígidas no adecuadas al paradigma cualitativo. Por todo lo anterior la ética de la investigación ha venido a identificarse con la ética del ensayo clínico aleatorizado con medicamentos (esto debido a los mencionados antecedentes y a que ha sido precisamente la medicina y las ciencias biomédicas quienes habiendo sido protagonistas de los grandes escándalos de abuso experimental, quienes se han preocupado o a quienes se les ha exigido prioritariamente el cumplimiento de postulados éticos en materia de investigación).

Dicha positivización ha generado que se presente una aparente no compatibilidad de la investigación cualitativa con algunos estándares éticos, situación que en la literatura revisada se ve reflejada en las expectativas de valoración de este tipo de investigación. De esta manera se advirtió que los comités solo utilizan las guías éticas universales, no las personales y tampoco las del grupo estudiado; esto puede resultar extraño para quienes hacen investigación desde el paradigma cuantitativo, pero absolutamente de buen recibo para quienes hacen investigación social.

De gran importancia resulta advertir que algunos direccionamientos o formas de valoración responden a parámetros de contextos diferentes al latinoamericano. Bien es conocido como la misma bioética es de origen norteamericano y las declaraciones que sirven de fundamento a la valoración ética de investigación son de ese mismo origen y además europeo. No sobra advertir aquí lo que tantas veces ha sido motivo de controversia en seminarios y congresos internacionales de bioética, y es la necesidad de construir una bioética latinoamericana.

Para terminar, no sobra advertir que otra dificultad propia de los investigadores sociales es que ellos están menos permeados a la importancia de la valoración de los comités sobre sus propuestas de investigación, precisamente por considerar erróneamente que si la investigación es humanista no requiere de igual observancia, porque es connatural a ella el respeto por el ser humano.

¹ Enfermero, PhD en Bioética, Docente investigador Universidad Libre seccional Pereira