

Psicología y subjetividad*

Psychology and Subjectivity

Psicologia e Subjetividade

Martha Liliana Palomino-Leiva

Psicóloga, Especialista en Gerencia Educativa, M. A. Online Education. Docente Ocasional UNAD. Directora del Grupo de Investigación Social –GIS–. Dosquebradas Risaralda.
martha.palomino@unad.edu.co

Maximino Arteaga-Gómez

Psicólogo, Especialista en Educación para el Aprendizaje Autónomo. Docente Ocasional UNAD. Participante Grupo de Investigación Social –GIS–. Santander de Quilichao, Cauca.
maximino.arteaga@unad.edu.co

Fecha de recepción: 28-11-2013

Fecha de aceptación: 20-12-2013

Resumen

La finalidad de esta investigación fue establecer el conocimiento actual sobre la subjetividad y su relación con la psicología a partir de la producción académica y científica de uno de los centros regionales de una universidad a distancia en Colombia, donde se oferta el programa de psicología. En esta búsqueda se encontraron 13 informes finales de prácticas profesionales, 32 informes finales de trabajos de pregrado, 3 ponencias socializadas y 2 artículos científicos. Finalizada esta investigación, se identifican tendencias y vacíos investigativos en cuanto al constructo de la subjetividad en psicología; igualmente se encuentran nuevas rutas y contextos de indagación en la comunidad académica y científica del programa a nivel local. A su vez, se establece un compendio del conocimiento disponible sobre los paradigmas epistemológicos, tendencias teóricas y metodológicas de la psicología en el abordaje de las subjetividades humanas.

Palabras clave

Investigación psicológica, contextos, significados, sujeto.

Abstract

The purpose of this research, a state of art, was to gather information on subjectivity and its relation to psychology from the academic and scientific production of one of the regional centers where the psychology program is offered in a Distance University in Colombia. In this quest 13 final reports of work experience, 32 final reports of under-

* Proyecto de investigación financiado por la Universidad Nacional Abierta y a Distancia – UNAD. Código PG28 de 2011.

graduate degree work 3 socialized papers and 2 scientific articles. After this research trends and research gaps regarding the construction of subjectivities in psychology are identified, new routes and contexts of inquiry are generated in the academic and scientific community program. In turn, a compendium of knowledge available about the epistemological paradigms, theoretical and methodological trends of psychology in the context of construction of subjectivities.

Keywords

Psychological Research, contexts, meanings, subject.

Resumo

O objetivo deste trabalho foi estabelecer a compreensão atual da subjetividade e da sua relação com a psicologia da produção acadêmica e científica de um dos centros regionais da Open University, na Colômbia, onde eles oferecem o programa em psicologia. Nessa busca 13 relatórios finais de experiência de trabalho, 32 relatórios finais do trabalho de graduação, 3 artigos científicos socializados e 2 itens encontrados. Após esta tendência de pesquisa e lacunas de pesquisa na construção da subjetividade na psicologia são identificados, também encontraram novas rotas e contextos de investigação no programa comunidade acadêmica e científica localmente. Por sua vez, um compêndio de conhecimento disponível sobre os paradigmas epistemológicos, teóricos e metodológicos tendências da psicologia na abordagem subjetividades humanas é estabelecido.

Palavras-chave

Pesquisa psicológica, contextos, significados, sujeitos.

1. Introducción

La presente investigación es la base del macroproyecto: construcción de subjetividades en los procesos de socialización dados en los multicontextos, en el marco de la línea psicología y construcción de subjetividades del programa de psicología de una universidad a distancia en Colombia. De esta manera surge la necesidad de este estudio que no solamente recopile los resultados de las producciones académicas y científicas del programa (prácticas profesionales, trabajos de grado e investigaciones) sino dar cuenta de las construcciones realizadas, así como articular los procesos de indagación de la línea del programa con las líneas de investigación del grupo de investigación social (GIS). Por ello, no sólo se sistematizaron los abordajes epistemológicos, los desarrollos teóricos, metodológicos y temáticos, también se detectaron los vacíos existentes en torno al conocimiento y el abordaje de las subjetividades e intersubjetividades desde el programa en cuestión.

Esta investigación es un estudio de caso y un estado de conocimiento porque se pretende hacer un balance de la intervención e investigación, además de establecer cuál ha sido la evolución del conocimiento y la formación investigativa del programa de psicología en torno a la subjetividad como objeto de estudio. Igual se entiende como una investi-

gación documental, por cuanto parte de los hallazgos de estudios previos y recupera la experiencia acumulada por los investigadores en torno a un objeto de análisis.

Se pretendió alcanzar un conocimiento crítico y reflexivo acerca del nivel de comprensión que se tiene de la subjetividad en el contexto de la psicología. Es decir, se buscó descubrir cuánto se ha aprendido y cuánto se ignora sobre este objeto de estudio; así mismo conocer las aproximaciones académicas y científicas realizadas desde el programa en el contexto local, a partir de la elaboración temática, teórica y metodológica, buscando generar nuevos conocimientos y rutas de investigación.

En psicología, la subjetividad como objeto de estudio González (2000), la define como:

Un sistema complejo de significaciones y sentidos subjetivos, producidos en la vida cultural humana diferente a lo social, biológico, ecológico y de cualquier otro tipo, relacionadas entre sí en el complejo proceso de desarrollo humano". Bonder (1998), la entiende "como una compleja configuración de la experiencia de sí... dan cuenta del sujeto en un sentido distinto al moderno" (p. 172).

Y a su vez, Tovar (en Flórez, 2010) expresa: "la subjetividad es una categoría hermenéutica, una categoría que da sentido a lo que somos y evidencia el carácter interpretativo del ser humano (p. 173).

Se recalca que Vygotsky, Rubinstein y González dieron origen al concepto de subjetividad como categoría y a la vez desarrollaron sus indicadores de análisis en la psicología. Entre ellos se destacan el sentido subjetivo, la subjetivación diferenciada y el sujeto. El sentido subjetivo se entiende como la expresión compleja del sujeto, que incluye lo emocional y lo simbólico de su psique, y que se produce en sus relaciones y acciones dentro de un contexto social y cultural. Esto implica acceder a las formas de subjetivación diferenciada, que se desarrollan en las múltiples realidades de los sujetos inmersos en una localidad, organización, comunidad, región o sociedad (González, 2000).

Por otro lado el sujeto es entendido como "cualidad específica del individuo en la producción de sus espacios de subjetivación... dentro de los espacios de subjetivación social que el individuo vive" (González, 2000). Este sujeto está inmerso en configuraciones individuales y sociales, al integrarse en un sistema complejo de interacción de espacios sociales, el cual le posibilita la significación simbólica y el sentido subjetivo. Al respecto, Michel Foucault agregó que el sujeto es un producto histórico.

Desde el psicoanálisis Sigmund Freud (1856-1939) brindó información sobre los procesos complejos del mundo del sujeto, al abordar la conciencia y sus representaciones. De hecho, Sabino (2010) expresa:

La psicología del siglo XX, influenciada por el psicoanálisis, ha definido la subjetividad como un sistema de representaciones y un dispositivo de producción de significados y sentidos para la vida, de valores ético-morales gobernados por el deseo inconsciente y los ideales del yo, los cuales determinan en su conjunto los comportamientos prácticos de un individuo.... En este sentido: la subjetividad se interpreta como un sistema de representaciones que intermedian las relaciones que cada uno

sostiene con su corporalidad, su vida afectiva, emocional e intelectual, los otros y la percepción del mundo establecido (p. 69).

Lo anterior indica que la psicología se interesa por la conciencia, las representaciones, los significados y sentidos del sujeto producto de sus relaciones e interacciones sociales. De allí que se interese por la afectividad, la felicidad, el bienestar psicológico, la interacción social, los imaginarios y las representaciones sociales, la construcción de identidad y el desarrollo humano en interacción con los otros y su contexto próximo, ya sea social, sociocultural o comunitario.

Desde la epistemología cualitativa se presentan los elementos epistemológicos que orientan la metodología para indagar la subjetividad humana desde una investigación cualitativa inclusiva, diversa y contextual, puesto que al revisar la literatura se encuentra que los fundamentos epistemológicos de la subjetividad en la psicología, se relacionan con la comprensión histórico-cultural de lo psíquico abordada por Vygotsky¹ (1989), Leontiev² (1950) y Rubinstein³ (1929) –fundadores de la psicología soviética–; la epistemología cualitativa de González⁴ (1997-2000), el paradigma de la Complejidad de Morín (1986-1992) abordada por Hernández (2008), entre otros.

Lo anterior posibilita la comprensión histórico-cultural de lo psíquico fundada en el materialismo dialéctico e histórico de la acción humana. Esto indica que el ser humano se forma y se desarrolla en un medio social, en activa interacción con otras personas, en un contexto determinado, proceso dado a través de la comunicación. Por lo tanto, la subjetividad se aborda desde la investigación cualitativa, un paradigma alternativo distinto a la epistemología positiva en que se desarrolló.

Al respecto, González (1997; 2000) define como características de la investigación cualitativa: a) El carácter constructivo–interpretativo del conocimiento. b) La comunicación como proceso de construcción de conocimiento. c) La significación de lo singular en la producción del conocimiento. Estos principios definen una investigación cualitativa que propende por la comprensión de lo psicológico, desde una mirada abierta, interpretativa y singular.

El carácter constructivo–interpretativo del conocimiento implica dar sentido a las expresiones del sujeto estudiado. En este proceso se busca integrar, reconstruir e interpretar los diversos indicadores o categorías que se adquieren a lo largo de la investigación. Este carácter no busca reducir el objeto de estudio. Por el contrario, es una interpretación diferenciada de lo particular a lo general, orientada a la construcción teórica del sujeto en cualquiera de sus escenarios de actuación.

Es importante aclarar que esta construcción de conocimiento no es universal, ni invariable. Es un proceso complejo y permanente, que da sentido a las expresiones y actuaciones del sujeto, descubriendo lo oculto de la experiencia, de la apariencia y de

1 Educador y psicólogo soviético.

2 Psicólogo soviético que fundó la teoría de la actividad.

3 Literato y filósofo soviético.

4 Psicólogo cubano, uno de los precursores de la subjetividad como objeto de estudio en la psicología.

lo empírico. Por ello, González resalta el lugar activo tanto del investigador como del sujeto investigado, en la producción del conocimiento.

En este proceso de construcción de conocimiento, la comunicación juega un papel importante, ya que lo interactivo se constituye en una dimensión fundamental para el estudio de la subjetividad. Desde esta perspectiva, el diálogo es entonces el medio en que investigador y sujeto se involucran y se comprometen en la construcción de significados, a partir de sus actuaciones y relaciones. Esto nos indica la importancia de analizar el lenguaje dado a través de la reflexión, la interlocución y el intercambio de ideas, emociones y símbolos que surgen en la interacción humana.

La singularidad se construye en una fuente de conocimiento legítimo, entendida ésta como una realidad diferenciada en la constitución subjetiva del individuo. Desde este punto de vista, se legitima la cualidad de su expresión y no tanto la cantidad. Esto significa que las expresiones del sujeto se constituyen en fuentes principales de información clave durante la investigación. De acuerdo con sus sentidos se generan hipótesis y se confrontan experiencias para la producción de ideas y teorías.

2. Método

Esta investigación es un estudio de caso, dado que Patton (en Rodríguez, Gil y García, 1999), la entiende como: “una forma particular de recoger, organizar y analizar datos en un proceso de indagación. Entendido éste como un examen detallado, comprensivo, sistemático y en profundidad”. Este caso está orientado a conocer el estado de conocimiento del fenómeno de la subjetividad en la producción académica y científica del programa de psicología local. También es de tipo bibliográfico y documental, al hacer una recopilación y sistematización de la información o datos secundarios, es decir, aquellos que ya han sido elaborados por otros (Rodríguez, 2005).

Esto implicó una aproximación a los registros escritos de las prácticas profesionales, trabajos de grado e investigaciones realizados por los estudiantes y docentes del programa de psicología desde el 2007 al 2010, ubicados en la biblioteca de la universidad y en los archivos del programa, –documentos que representan la producción académica y científica del programa en el marco de la línea a nivel local– a fin de conocer los objetos de estudio, contextos, paradigmas epistemológicos, teorías, metodologías y resultados alcanzados, y así establecer un diálogo interpretativo entre la teoría y el contexto.

2.1. Universo de estudio

Se recopilaron 13 prácticas profesionales, 32 trabajos de grado y 5 investigaciones realizadas entre el 2007 el 2010, para un total de 45 informes finales de pregrado, 3 ponencias socializadas y 2 artículos publicados en la revista de investigaciones de la UNAD.

2.2. Instrumentos

La búsqueda de los informes finales de prácticas profesionales, trabajos de grado e investigaciones se realizó en la base de datos y de manera directa en la biblioteca y el archivo del programa de psicología, ubicados en uno de los centros regionales. Para la recolección

de la información se diseñó un formato de registro tipo Excel por cada modalidad, el cual permitió la identificación de la producción por años, áreas de conocimiento, dimensión de la línea del programa, nombre del producto, modalidad, autores y asesores.

Se diseñó un formato de registro tipo Resumen Analítico Especializado –RAE– para sistematizar la información académica y científica. Finalmente se diseñó un formato tipo Excel para la clasificación, interpretación y correlación de los mismos a partir de los siguientes ejes: principales problemáticas u objetos de estudio, paradigmas epistemológicos, tendencias teóricas y metodológicas, tipo de sujetos, contextos abordados, aportes e impactos generados por las dimensiones de la línea de investigación del programa de Psicología.

3. Procedimiento

El abordaje metodológico se desarrolló en cuatro fases: preparatoria, descriptiva, interpretativa y de construcción teórica global.

3.1. Fase preparatoria

Corresponde a la construcción del anteproyecto y el marco teórico, en la cual se definió el objeto de indagación, áreas temáticas, tipos de registros y validación de instrumentos. En esta fase se contemplaron tres etapas: a) Revisión de literatura y reconstrucción conceptual de la línea. b) Diseño de los instrumentos de recolección, sistematización y clasificación de la información documental; c) Validación de los resúmenes analíticos especializados y demás instrumentos de registro.

3.2. Fase descriptiva

Se realizó el trabajo de campo, que consistió en rastrear la producción escrita en biblioteca y los archivos del programa, producción relacionada con prácticas profesionales, trabajos de grado e investigaciones de pregrado, donde se tuvo en cuenta modalidades u opciones de grado, delimitaciones temporales y contextuales, participación por estamentos, áreas de conocimiento de la psicología, temáticas abordadas, paradigmas epistemológicos, teorías, metodologías y resultados.

En esta fase se abordaron tres etapas: a) Recolección y revisión preliminar de informes finales o productos generados. b) Delimitación por periodos, tipos de productos y estamentos. c) Clasificación de la información según áreas y dimensiones de la línea.

3.3. Fase interpretativa

Se analizó la información desde el núcleo temático y las categorías delimitadas a partir de la temática planteada en la construcción teórica. Se abordaron las cuatro etapas: a) Elaboración de un documento en torno al concepto de la subjetividad en psicología. b) Delimitación de las dimensiones y categorías de análisis. c) Lectura de la información registrada y clasificada. d) Valoración de los resultados encontrados en cada dimensión.

3.4. Fase de construcción teórica global

Esta fase consistió en hacer la revisión de núcleo temático y las categorías de análisis para observar y analizar las tendencias, logros y alcances, vacíos y limitaciones que permitió identificar y proponer las nuevas rutas de conocimiento. Se abordaron dos etapas: a) Construcción de sentido por dimensión y b) Elaboración del informe final.

4. Resultados

4.1. Análisis de resultados cuantitativos

A continuación se presentan los resultados cuantitativos más relevantes, con el fin de obtener una explicación de los hallazgos encontrados en la investigación y una mejor comprensión de la temática, los cuales permiten indicar varios aspectos.

La delimitación temporal de la producción académica y científica muestra que el 26% se desarrolló en el año 2007, el 18% en el 2008, el 32% en el 2009 y el 24% en el 2010, tal como se ilustra en la Figura 1. Esto indica que la mayor productividad se encuentra registrada en el año 2007 y 2009, dando prevalencia a la investigación formativa de pregrado sobre la investigación disciplinar propiamente dicha.

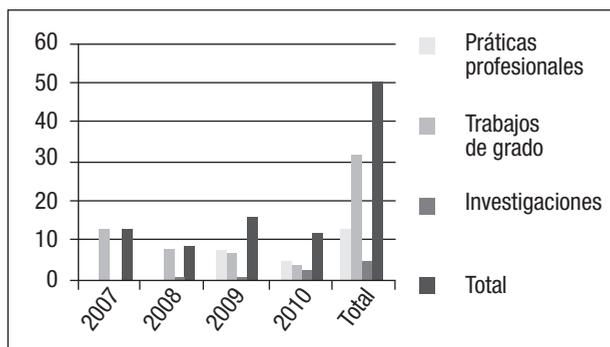


Figura 1. Producción académica e investigativa por años
Fuente: Los autores

En cuanto a la tipología de estos informes, la producción académica se clasifica así: a) En prácticas profesionales donde se encontraron 11 informes finales, 6 convenios y siete 7 presentaciones en power point. b) En trabajos de grado, encontrándose 19 productos de los cuales 6 son proyectos de investigación, 9 anteproyectos resultados del curso de profundización en Desarrollo Humano y Familia, y 4 proyectos de desarrollo social.

En la producción científica se encontraron 2 artículos científicos, 3 ponencias y 1 informe final sin publicar, realizados entre 2008 y 2010, tal como se muestra en la Figura 2, productos del único grupo de investigación y sus tres semilleros de investigación adscritos, sin que haya colaboración con otros grupos o redes de investigación a nivel institucional o regional.

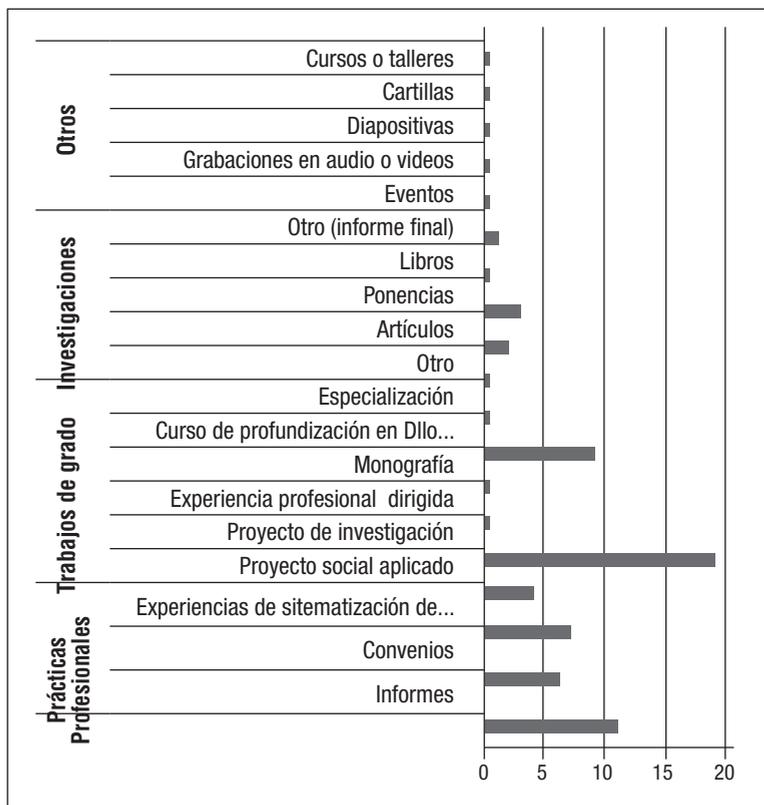


Figura 2. Registros existentes
Fuente: Los autores

Los autores más productivos son los estudiantes, seguidos de los docentes vinculados al grupo y semilleros de investigación, tal como se ilustra en la Figura 3.

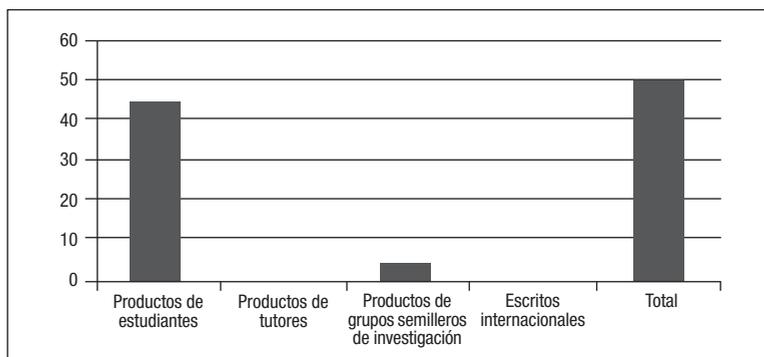


Figura 3. Participación por estamentos
Fuente: Los autores

Lo anterior conduce a pensar que el desarrollo de la intervención y la investigación en psicología a nivel local, ha estado más ligada al mundo académico y no a la investigación disciplinar e interdisciplinar propiamente dicha. Una de las razones es porque el plan de estudios del programa en la universidad exige la práctica y la opción de grado en diferentes modalidades, lo que permite que exista un mayor número de investigaciones formativas. Otra razón es que no existen programas de posgrado en psicología en esta universidad, ni el personal docente cuenta con formación posgradual en esta misma área y el único grupo de investigación del centro apenas está en proceso de consolidación.

Desde el año 2007 hasta el 2010 en la producción académica han sido abordadas en mayor medida el área de la psicología clínica o de la salud con el 36% de los productos, el área social-comunitaria con el 34%, seguido del área educativa con el 30%. No se encuentran productos relacionados con el área organizacional ni jurídica. La científica corresponde al área educativa y socio-comunitaria, generada entre el 2009 y 2010, tal como se ilustra en la Figura 4.

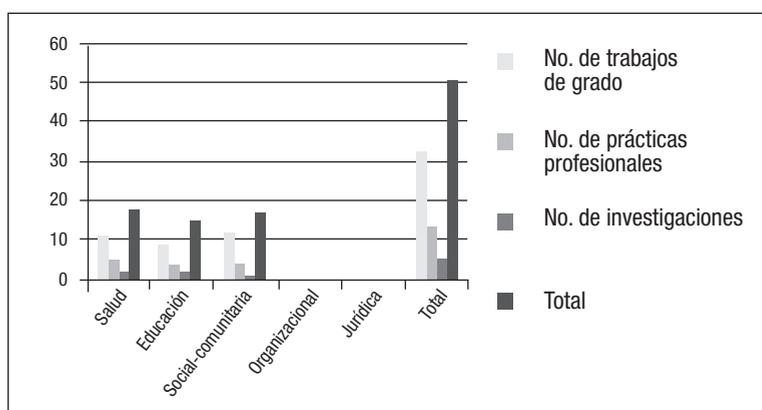


Figura 4. Clasificación según área de conocimiento
Fuente: Los autores

Lo anterior significa que las áreas con mayor aporte académico-científico son la psicología de la salud, la psicología educativa y la psicología social comunitaria; áreas que buscan comprender fenómenos psicológicos en el contexto de la familia, la escuela y la comunidad, escenarios principales de socialización, interacción social y aprendizaje y, por ende, de construcción de subjetividades e intersubjetividades.

La creciente productividad en estas áreas muestra la tendencia de fortalecerlas, puesto que tanto la intervención como la investigación en psicología han buscado describir, comprender, intervenir y transformar estos procesos de socialización. Escenarios fundamentales para satisfacer las necesidades humanas y fomentar el desarrollo físico, mental, emocional, social y ambiental de los sujetos.

La psicología en el contexto familiar se ha interesado por el papel de la familia en la crianza y formación de los hijos e hijas, los roles y la equidad de género, la afectividad, la identidad y los vínculos de la familia con el adulto mayor. La psicología en el con-

texto educativo se ha interesado en comprender los procesos de identidad, desarrollo y aprendizaje en los niños, niñas y adolescentes relacionados con la salud sexual, la salud mental, la convivencia escolar y el sentido de la vida.

La psicología en el contexto comunitario se ha centrado en abordar la afectividad, la salud mental, la identidad y el sentido de la vida, el uso del tiempo libre, el uso y abuso de las sustancias psicoactivas, la delincuencia juvenil y la violación de los derechos en niños, niñas y adolescentes como sujetos miembros de una familia o comunidad; el uso adecuado del tiempo libre y los procesos organizativos del adulto mayor; y finalmente, la salud mental de las comunidades indígenas y los procesos organizativos de las comunidades afrocolombianas de la región.

Es necesario recalcar que las temáticas abordadas en estas áreas de conocimiento no muestran continuidad en su abordaje temporal ni contextual. Esto porque se parte de la iniciativa y ubicación del estudiante en formación y no por alguna línea de trabajo por parte del docente investigador. Ahora bien, estas áreas sí son definidas por el currículo del plan de estudios del programa.

En general, tanto la práctica como la producción académica del programa convergen en dos enfoques, el fenomenológico y hermenéutico y el dialéctico o crítico hermenéutico (Palencia, 2009), bajo una metodología cualitativa de tipo exploratoria y descriptiva, comprensiva, emancipadora y deconstructiva (Lather en Rodríguez, Gil & García, 1999), dado que el 100% de éstos al abordar las diversas temáticas, se interesan por identificar la naturaleza de los fenómenos psicológicos y sociales, describir y comprender la personalidad, los comportamientos humanos y la realidad social, el sistema de relaciones y la estructura dinámica de los contextos: familiar, escolar y comunitario.

En cuanto a lo metodológico se destacan como tipos de diseño la etnografía, los diseños narrativos a partir de historias de vida, el estudio de caso, la investigación-acción, la investigación-acción-participativa (IAP), la educación de adolescentes y adultos, y algunos diseños mixtos, usando muestras no probabilísticas, buscando hacer generalizaciones específicas y concretas a partir de los casos y contextos específicos. Sin embargo, al revisar los resultados y alcances, se visualiza una tendencia por la descripción. Lo anterior sin desconocer que algunos trabajos logran la sensibilización reflexiva de los participantes, la construcción de la identidad y el fortalecimiento de vínculos y relaciones.

Entre las técnicas de recolección de información más utilizadas se encuentran la revisión bibliográfica, la entrevista abierta o semiestructurada, la historia clínica, salida de campo, la visita domiciliaria, el familograma, la observación participante, el taller, la encuesta, los cuestionarios, los grupos de discusión, los conversatorios, los diálogos, las charlas educativas, los testimonios, el diagnóstico participativo, las reuniones, el cine foro, las convivencias escolares y familiares, los juegos de roles, el test de Wartegg, el test de depresión de Goldberg, el cuestionario de síntomas mentales SRQ, las escalas predictiva del suicidio y de riesgo de violencia de Plutchi y de Beck (EDB), entre otras. Todas estas técnicas posibilitan la reconfiguración de la realidad social y la comprensión de sentido de la estructura sociocultural desde un proceso de complementariedad (Murcia y Jaramillo, 2001).

Los instrumentos de registro de información más relevantes son el diario de campo, el diario de observación, los cuestionarios, los protocolos y guiones, las grabaciones, las

fotografías, los dibujos, las guías de autorreflexión, las carteleras, los relatos y los resúmenes analíticos especializados.

Con respecto al método de análisis se destaca una descripción contextual, ideográfica y procesual (Anguera, 1986), en la que sobresalen las transcripciones escritas a través de relatos y la inducción analítica a través de tablas, diagramas, matrices, gráficos y el análisis de discurso. Sin embargo, es necesario profundizar en la rigurosidad del tratamiento y análisis de la información, así como el uso del software para dicho proceso. Esto muestra la necesidad de fortalecer tales competencias con el fin de garantizar mayor validez y confiabilidad en los resultados y mejorar los procesos de codificación y categorización, tanto deductiva como inductiva, para así comprender a profundidad las percepciones y experiencias humanas, las relaciones intersubjetivas y los contextos.

4.2. Análisis descriptivo de la producción académica e investigativa en el marco de la psicología y la subjetividad

De acuerdo con los trabajos revisados y clasificados se tienen cinco ámbitos de indagación con mayor productividad. Entre ellos figuran las siguientes áreas:

- a) **Subjetividades, educación, infancia y adolescencia:** esta área se ubica en primer lugar al registrarse la mayor cantidad de productos y temáticas estudiados. Aquí son los niños, niñas y adolescentes en edad escolar los principales sujetos de estudio desde la psicología de la salud y la psicología educativa. Los ejes temáticos inmersos en las problemáticas abordadas de mayor relevancia son: salud sexual, reproductiva y planificación familiar; adicción a sustancias psicoactivas; relaciones de convivencia escolar; agresividad y prevención de la violencia; pautas de crianza; habilidades sociales; proyecto de vida personal; salud mental; discapacidad cognitiva y síndrome de Down en niños y niñas; y los vínculos afectivos.

Aquí se destaca el enfoque disciplinar psicológico, en su mayoría con una corriente humanista, seguido del psicoanálisis, la psicología sociocognitiva, el constructivismo social y el conductismo. Igualmente, toman relevancia las teorías psicoanalíticas de Sigmund Freud, la teoría psicosexual del desarrollo humano de Jean Piaget, el desarrollo psicosocial del adolescente de Erick Erikson, la teoría de la personalidad de Allport, el modelo conductual de Watson y Skinner, la teoría del aprendizaje social de Bandura, la teoría de la autorrealización de Abraham Maslow y Carlos Rogers, la teoría de la Gestalt, las representaciones sociales de Moscovici, el modelo cognitivo conductual de Beck y los enfoques psicosociales de la agresividad y la violencia.

Desde otras áreas disciplinares se destacan la teoría del desarrollo a escala humana de Manfred Max Neef, la pedagogía social, la pedagogía para el desarrollo de la iniciativa y la autoconfianza del niño, de María Montessori, entre otros.

Entre los contextos sociales abordados se destacan 20 instituciones educativas de los municipios de Caldone, Caloto, Santander de Quilichao, Buenos Aires, Silvia, Suárez, Puerto Tejada, Villarrica en el Cauca y 2 en la ciudad Santiago de Cali, 1 en Docordó, municipio del Litoral del San Juan, Chocó.

- b) **Subjetividades, comunidad, salud y desarrollo:** esta área se ubica en segundo lugar, siendo los niños, niñas y adolescentes escolarizados, madres adolescentes, adoles-

centes con problemas de adicción, personas de la tercera edad, líderes comunitarios, y miembros de la guardia, adultos de la tercera edad o con tuberculosis en la comunidad indígena Páez, sujetos de indagación en el marco de la psicología de la salud y la psicología comunitaria.

Los ejes temáticos identificados son el aprovechamiento del tiempo libre, la adherencia al tratamiento de la tuberculosis, los proyectos de vida infantil y juvenil, los procesos organizativos afrocolombianos, las pandillas juveniles, los estilos de vida saludable, la guardia indígena, el papel de la mujer y roles de género, la comunidad y el terapeuta, tratamiento y rehabilitación de la adicción.

Los paradigmas epistemológicos destacados en esta área son el humanismo, el constructivismo social, el clínico comunitario y la psicología crítica. Entre los modelos teóricos disciplinares relevantes se destacan la teoría del desarrollo psicosocial de Erick Erikson, la teoría de la autorrealización de Abraham Maslow y Carlos Rogers, la teoría del aprendizaje social de Bandura, la teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky, la psicoterapia de grupo y las reeducativas, la psicología de la marginación de Martín-Baró, los sistemas de género como procesos de construcción sociocultural de Rubín y la teoría del sentido de vida de Víctor Frank.

Desde otras disciplinas se destacan las teorías del desarrollo humano, la teoría crítica de la acción social de Habermas, la construcción social de la realidad de Berger y Luckman, el modelo dialogante de Jane Vella's en la educación de adultos, la medicina tradicional y la comunidad terapéutica de Elena Gotti.

Entre las comunidades vinculadas están la Comisaría de Familia, el Grupo Fami en el barrio El Porvenir, el barrio Vida Nueva, un consejo comunitario de la comunidad afrocolombiana de Quinamayó y grupos de tercera edad en el municipio de Santander de Quilichao, el hospital Nivel 1 de Toribío, el restaurante comunitario del municipio de Caloto, la Defensa Civil del municipio de Jamundí, el barrio Alto de la Cruz, de la comuna Rural 54 y la Fundación Hogares Claret en la ciudad de Santiago de Cali.

- c) **Subjetividades, familia y salud mental:** esta área se encuentra en el tercer lugar de interés al abordar sujetos como las madres adolescentes, madres cabeza de hogar, el adulto mayor y la familia Misak de la comunidad indígena Guambiana, desde la psicología de la salud y la comunitaria. Entre las temáticas toman relevancia la salud mental y la dependencia del adulto mayor, los patrones de crianza de las familias y la expresión de afectividad en el espacio del Nachak-Fogón.

El paradigma sistémico sobresale puesto que se aborda el sistema familiar y los subsistemas parento-filiar, fraternal y conyugal, inmersos a su vez en un suprasistema sociocultural y económico, siendo la familia productora de la enfermedad, la dependencia afectiva y la exclusión social, encargada de mantener el equilibrio interno, social y cultural.

- d) **Subjetividades, marginalidad e inclusión social:** aquí se destacan problemas relacionados con el maltrato infantil, uso y abuso de sustancias psicoactivas, las pandillas juveniles, la mujer víctima de la violencia intrafamiliar y la tercera edad, problemáticas abordadas desde la psicología de la salud y la comunitaria, ya sea

en el contexto familiar, escolar o comunitario. Cabe destacar que los adolescentes se convierten en el grupo poblacional más vulnerable frente al uso y abuso de sustancias psicoactivas.

En este ámbito de indagación toma relevancia el paradigma humanista y el crítico social en la psicología. Así mismo, se aborda la teoría psicosocial del desarrollo de la personalidad de Erikson, la teoría de la autorrealización de Roger y Maslow, la teoría sociocultural de Vygotsky, entre otras.

5. Conclusiones

Al analizar los resultados de la producción académica y científica del programa de psicología a nivel local, se puede afirmar que se encuentra una buena productividad en cuanto a la práctica profesional de la psicología, pero una baja y deficiente productividad investigativa, puesto que no existen programas de posgrado al interior de la universidad. Igualmente se evidencia poca formación pos gradual en los docentes y poco se establecen redes de trabajo con otras universidades en la región.

A nivel local ha habido un esfuerzo considerable por crear y mantener un grupo de investigación y tres semilleros de investigación que se ocupan de la formación investigativa y profesional, el desarrollo de proyectos de investigación financiados por la misma universidad, y con buena proyección de reconocimiento por parte del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación de Colciencias. Esta es una tendencia que debe mantenerse y fortalecerse dado que la investigación es un requisito fundamental de acreditación tanto para el programa de psicología como para la universidad a distancia.

Se evidencia un incremento notable en la preferencia por temas de la psicología de la salud, relacionada con procesos de prevención de la enfermedad y la promoción de la salud, así como el tratamiento y la rehabilitación de personas con problemas de tuberculosis, adicción y depresión, la psicología educativa relacionada con el desarrollo de la identidad, la convivencia escolar y los procesos de aprendizaje, la psicología comunitaria relacionada con el reconocimiento del ser humano, el mejoramiento de las relaciones y vínculos familiares y comunitarios, el desarrollo de capacidades, los procesos organizativos, la reeducación y la promoción de los derechos.

Referente a la subjetividad, en el marco de la psicología, se identifican algunos aspectos teóricos y metodológicos, pero poco se ha abordado como objeto de estudio. Por el contrario, ha tomado mayor relevancia la acción psicosocial en el contexto educativo, social-comunitario y el familiar. Igualmente toman relevancia los sujetos de la marginalidad (adolescentes con problemas de adicción y vinculados a las pandillas juveniles) y sujetos de derechos en donde se destacan niños, niñas, adolescentes, mujeres, madres adolescentes y madres cabeza de familia y la tercera edad.

En cuanto a los ejes temáticos, éstos se hallaron inmersos en las problemáticas relacionadas con la identidad personal, el sentido de vida, la autorrealización humana, el desarrollo psicosocial infantil y juvenil, el vínculo afectivo, las relaciones interpersonales, el comportamiento agresivo de niños, niñas y adolescentes, la salud mental, el uso del tiempo libre, y las pautas de crianza y los derechos humanos.

Los enfoques epistemológicos y disciplinares que sobresalen para el abordaje de las diversas problemáticas son el humanista, el socio-cognitivo o constructivismo social, el sistémico, el conductista y el clínico-comunitario. Las corrientes teóricas de la psicología más trabajadas son las teorías psicoanalíticas, la teoría de la autorrealización de Maslow y Carlos Rogers, la teoría psicossocial del desarrollo de la personalidad de Erick Erikson, la teoría del aprendizaje social de Bandura, la teoría del aprendizaje sociocultural de Vygotsky, las representaciones sociales de Moscovici, la psicoterapia de grupo y las reeducativas, la psicología de la marginación de Martín-Baró, los sistemas de género como procesos de construcción sociocultural de Rubín, la teoría del sentido de vida de Víctor Frank, entre otras.

Desde la sociología se destaca la teoría del conflicto social en el marco del funcionalismo-estructuralismo, la teoría del desarrollo a escala humana de Manfred Max Neef, la pedagogía social, la pedagogía para el desarrollo de la iniciativa y la autoconfianza del niño de María Montessori, la teoría crítica de la acción social de Habermas, la construcción social de la realidad de Berger y Luckman, el modelo dialogante de Jane Vella's en la educación de adultos, la medicina tradicional y la comunidad terapéutica de Elena Gotti.

Referencias bibliográficas

1. Anguera, M. T. (1986). *La investigación cualitativa*. Educar. 10 pp. 23-50. Recuperado de: <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/22330/1/68186.pdf>
2. Díaz Gómez, A. & González Rey, F. (2005). *Subjetividad: una perspectiva histórico-cultural*. Conversación con el psicólogo cubano Fernando Rey González. Universidad Nacional de Colombia. Recuperada de: http://sparta.javeriana.edu.co/psicologia/publicaciones/mostrar_articulo.php?id=90
3. González, F. (2000). *Investigación cualitativa en psicología*. Rumbos y Desafíos. Editorial Thomson. México. pp. 24-30
4. González, F. (2010). *Las categorías de sentido, sentido personal y sentido subjetivo en una perspectiva histórico-cultural: un camino hacia una nueva definición de subjetividad*. Universitas Psychologica. Vol. 9 No. 1. Ene-abril. pp 241-253. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia. Recuperado de: <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/view/305/439>
5. Hernández, O. (2008). *La subjetividad desde la perspectiva histórico-cultural: un tránsito desde el pensamiento dialéctico al pensamiento complejo*. Revista Colombiana de Psicología. Universidad Nacional de Colombia. Recuperado de: <http://www.bdigital.unal.edu.co/1894/>
6. Flórez, J. (2010). *Lecturas emergentes: decolonialidad y subjetividad en las teorías de movimientos sociales*. Cap. 5: Tácticas de des-sujeción: la subjetividad en los movimientos sociales. 1ra edición. Pontificia Universidad Javeriana. Colombia.
7. Jiménez Domínguez, F. (2008). *Subjetividad, participación e intervención comunitaria: una mirada crítica desde América Latina*. Capítulo 1: Subjetividad y

psicología crítica: implicaciones epistemológicas y metodológicas. Gonzales Rey, Fernando. pp. 33 y 53 y capítulo 5. *Memoria histórica: relato desde las víctimas*. Gaborit Mauricio. Paidós, Argentina.

8. Melillo, Suárez, Elnio & Rodríguez (2004). *Resiliencia y subjetividad: los ciclos de vida*. Capítulo 1: *Subjetividad y resiliencia del azar y la complejidad*. Emiliano González. Paidós, Argentina.
9. Monroy, E. (2011). *Líneas de Investigación de la Escuela de Ciencias Sociales, Artes y Humanidades – ECSAH*. (Versión No. 1). Bogotá: UNAD.
10. Muñoz di Doménico, P; Bernal, B; A. M. Echavarría, M. N; Isaza, C. M. C; Jiménez P., C. y Pacheco O., M. S. (2004). *Estado de arte de la enfermedad mental en la familia, según estudios realizados desde 1976 hasta 2003 en la ciudad de Medellín*. Informes psicológicos. No. 6. Revista de psicología de la universidad Pontificia Bolivariana. Colombia.
11. Murcia, N y Jaramillo, L. (2001). *La complementariedad como posibilidad en la estructuración de diseños de investigación cualitativa*. Cinta moebio 12: 194-204. Recuperado de: <http://www.revistas.uchile.cl/index.php/CDM/article/view-File/26293/27593>
12. Palencia, M. L. (2009). *Metodología de la investigación*. Módulo. Bogotá: UNAD.
13. Rodríguez C. I. (2005). *Técnicas de investigación documental*. México: Editorial Trillas.
14. Rodríguez, G; Gil, J; García, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.
15. Sabino, J. P. (2010). *Educación, subjetividad y adolescencia*. La crujiá. Ediciones Buenos Aires.