

Una mirada a la epistemología del sur

A look at the epistemology of the south

DOI: <https://doi.org/10.18041/0124-0102/a.32.5530>

“La cultura dominante admite a los indígenas y a los negros como objeto de estudio, pero no los reconoce como sujetos de la historia”.

Eduardo Galeano

Resumen

Al hacer una mirada retrospectiva es imposible no darse cuenta que nuestra cultura, nuestra religión, nuestra lengua y especialmente nuestro arte han sido deliberadamente desconocidos, escondidos y subvalorados por un avasallador y salvaje capitalismo y la permanente colonización de la que nos han hecho objeto el euro centrismo y el imperio norte americano, intentare en este breve ensayo explicar de manera concisa y clara lo que ha implicado la mono cultura exclusiva en los pueblos del sur y como han venido siendo discriminados y desconocido los saberes que los capitalista consideran nulos de cientificidad. Se citaran autores que hacen una denuncia a esta sistemática eliminación de los saberes locales y hacen énfasis en la pluralidad de los saberes del mundo. Quizás ha llegado el momento de lanzar un nuevo grito de independencia.

Palabras claves: Capitalismo; Monocultura; Saberes; Pluralidad.

Abstract

Looking back, it is impossible not to realize that our culture, our religion, our language and especially our art have been deliberately unknown, hidden and undervalued by an avalanche and savage capitalism and the permanent colonization of which the euro has made us centrism and the North American empire, intetare in this brief essay explain in a concise and clear manner what has implied the exclusive mono culture in the southern peoples and how they have been discriminated against and unknown the knowledge that the capitalists consider null of scientificity will be cited authors who denounce this systematic elimination of local knowledge and emphasize the plurality of knowledge in the world. Maybe the time has come to launch a new cry of independence.

Key words: Capitalism; Monoculture; Knowledge; Plurality.

Oscar Manuel Barrios Díaz

Magister en Educación, Universidad de Chile, Doctorante Educación, Mención humanidades y Artes, Universidad Nacional de Rosario. (UNR) de Argentina.
Contacto: osmabadi13@hotmail.com

Como citar:

Barrios Díaz, O. (2019). Una mirada a la epistemología del sur. *Advocatus*, 16(32), 179-184. <https://doi.org/10.18041/0124-0102/a.32.5530>



Open Access

Recibido:

11 de febrero de 2019

Aceptado:

20 de abril de 2019

INTRODUCCIÓN

América Latina ha sido visualizada, desde los tiempos posteriores a su invasión y violenta colonización por parte del elemento europeo, como una tierra subyugada, mínima en sus posibilidades, propicia para la explotación en todos los aspectos y, para nada comparable con las potencias del antiguo continente o con los Estados Unidos.

En su devenir histórico, el suelo que majestuosamente se extiende desde México hasta las tierras australes de Argentina y Chile, fue escenario de épicos episodios en los que el yugo europeo se hizo sentir de manera estruendosa imponiendo cánones sociales, políticos y culturales sobre el grupo humano habitante de estas tierras, al cual terminó devastándole una riqueza única, pletórica de belleza autóctona, hasta someterlo, en el sentido total de la expresión, al modelado caprichoso del pensamiento y de la sociedad de la época. Un auténtico y calificado atentado a la dignidad y a la cultura de nuestro pueblo.

La historia registra en sus páginas, hechos palpables de inmenso valor que explicitan lo que De Sousa sostiene como “el paradigma científico dominante”, aludiendo a esa arremetida imposición violenta e inmisericorde con la que se sometió y vulneró los elementos culturales existentes en el nuevo continente y que hicieron sucumbir al reemplazarlo por el esquema europeo.

Aún, mucho tiempo después de la emancipación del yugo europeo y de su patético despotismo, esa visión reduccionista y a veces discrimina-

toria, parece seguir siendo vigente y altamente dominante, pues en muchos aspectos de la vida contemporánea esta vasta porción del continente americano parece seguir en esa relación de dependencia y en ese sentido de la emulación de las propuestas europeas, con la convicción absoluta y, por demás equivocada, que tendrían un impacto positivo y favorable para la población latinoamericana. ¿Se perdió la originalidad?... ¿Se perpetúa la visión opacada y colonialista que Europa tiene de América Latina y que parece ser asumida por los latinoamericanos con mansedumbre y resignación?...

Surge la intención de mostrar el inconmensurable potencial que América Latina tiene guardado y que se constituye en reserva y patrimonio para generar un pensamiento nuevo y con ademanes progresistas que redunde de manera impactante en la visión del mundo y, en mayor escala en el acto de pensar del hombre y de la mujer de esta tierra. “Un conocimiento prudente para una vida decente” en palabras de Boaventura de Sousa cuando al apreciar la riqueza del suelo latinoamericano y la diversidad desde lo natural, lo antropológico y lo social, apunta a la concepción de un tipo de conocimiento enraizado en lo local, en lo histórico e incluso en lo moral que no requiera responder de ninguna manera a las demandas de la ciencia dominante.

EPISTEME Y EUROCENTRISMO

Resulta meritorio reconocer que Grecia, el gran faro de luz que irradió la cultura y el saber sobre

occidente desde los tiempos inmemoriales, marcó la pauta para el avance y la maduración de las ciencias y de las artes, pero es también comprensible que ese saber no era posible atesorarlo, ni mucho menos monopolizarlo como propiedad única. De allí, la teorización de la Episteme para hallar una explicación al conocimiento y a la ciencia en la sociedad circundante y que de los trabajos filosóficos de Platón y de Aristóteles habría de cundir el pensamiento de entonces y de todos los tiempos.

De estos pensadores, se esgrime que episteme hace referencia al conocimiento universal que es verdad por necesidad. En este sentido, los objetos de la Episteme no pueden cambiar.

Para Platón, estos objetos existen en el mundo de las especies, en tanto que para Aristóteles, la Episteme es el resultado de un razonamiento lógico; que aplicado a la realidad, todo cuanto está en derredor está directamente relacionado con esta concepción que hoy se evidencia y traduce como ciencia o conocimiento científico.

Pero es de considerar que el planteamiento de conocimiento científico, que otrora se producía en el antiguo continente y que luego de su auge se heredaba por imposición en nuestro suelo latinoamericano por el simple hecho de ser colonia europea, parecía tener el sello de reservado y único, condenando a América Latina a ser solo eso: dependiente a la espera de lo que Europa determinara sin posibilidad alguna de desplegar también conocimiento y ciencia y, lo que es peor aún, obviando el hecho que son más los aspectos que nos diferencian que aquellos

que nos igualan, tal como lo plantea De Sousa Santos al hacer referencia a esta aseveración:

Son realidades totalmente distintas, con diferentes perspectivas; además, también existen diferencias entre las posiciones políticas de los individuos, porque algunos pueden estar más cerca de las clases y grupos dominantes y otros, por el contrario, de los grupos y clases de los oprimidos. (De Sousa Santos, 2010)

Por siglos y siglos esta dinámica originaria de Europa se mantuvo fuerte y constante, constituyéndose en un hecho indiscutible, configurando y reforzando el concepto de incapacidad y de disminución que amordazó y condenó a Latinoamérica europeizando el pensamiento, la actitud y la cultura del latinoamericano, conduciendo inclusive a la sublimación y subestimación de nuestros valores y de nuestra identidad. “*Made in Europe*” significaba una estatus y un calificativo de excelencia y superioridad. Indiscutible e inigualable.

He aquí la conceptualización más simple de Eurocentrismo referida a cualquier tipo de actitud, postura o enfoque intelectual y de la evolución social, que considera que Europa y su cultura han sido el centro y motor de la civilización.

POR UNA PLURALIDAD DE LOS SABERES DEL MUNDO

La epistemología del sur significa el reclamo de nuevos procesos de producción y de valoración de conocimientos válidos, científicos

y no científicos y de nuevas relaciones entre diferentes tipos de conocimiento a partir de las prácticas de las clases y grupos sociales que han sufrido de manera sistemática, las injustas desigualdades y las discriminaciones causadas por el capitalismo y el colonialismo. Un sur anticolonial, De Sousa Santos (2010).

Ahora bien, para nadie es un secreto que a través de la historia los países del norte y los eurocentristas que poseen el poder, han dominado e impuesto sus culturas y tradiciones de manera significativa a los países del sur, o culturas diferentes; teniendo como premisa que somos indoamericanos y países del tercer mundo, es por lo que el autor plantea de manera muy directa un reclamo a todo lo que a través de la historia ha pasado con la culturas del sur y de otros continentes.

Es pertinente, destacar que desde uno de los espacios geográficos de Latinoamérica, el Pensamiento Pedagógico Emancipador que orienta hacia la formación de una nueva subjetividad que identifica lo que son los pueblos del sur, condenados como periferia explotada y como pueblos oprimidos, adquiere un sentido crítico y humanista articulándose con la idea internacionalista, integracionista, antiimperialista, anticapitalista del Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (AL BA), como proyecto de integración latinoamericana; vanguardia del modelo social para la superación de los problemas que mantiene a los pueblos de América Latina en situación de dependencia.

Es necesario, hablar de la pluralidad de saberes que tiene que ver con las múltiples esencias del conocimiento mediante el saber cotidiano, el saber ancestral, el saber campesino que se ha quedado atrás porque el capitalismo y el colonialismo ejercen dominio absoluto de la epistemología. Esto se traduce entonces en una relación desigual y discriminatoria hacia los pueblos del sur.

LOS OBJETIVOS DE LAS EPISTEMOLOGÍAS DEL SUR

De Sousa Santos (2010), expresa, que uno de los objetivos de las Epistemologías del Sur es reparar los graves daños ocasionados por esta “santa alianza” colonial-capitalista, que está generando la homogeneización del mundo con la consiguiente eliminación de las diferencias culturales y el desperdicio de muchas experiencias liberadoras, y cuya expresión extrema es el “epistemicidio”, que consiste en la supresión o, para ser más exactos, la destrucción violenta de los conocimientos, espiritualidades, formas artísticas, modelos igualitarios de organización social y de ejercicio del poder no occidentales considerados anticuados.

Es menester, hacer énfasis en la conservación de dichas culturas y legado de nuestros ancestros para conocer a profundidad de dónde venimos y hacia dónde vamos y que le vamos a dejar a nuestras futuras generaciones de jóvenes que merecen conocer la historia vista desde la práctica de una epistemología y conocimientos heterogéneos donde todos tengan la misma oportunidad de ser vistos como parte

fundamental, como pieza clave para el avance de los pueblos del sur.

En este mismo orden de ideas, Galeano (2004), hace una comparación que llama sumamente la atención, porque es una realidad que se vive y que está arraigada al capitalismo como poder dominante de la región, los determinan de tal manera que ellos “tienen folclore, no cultura; practican supersticiones, no religiones; hablan dialectos, no idiomas; hacen artesanías, no arte”. El pretencioso monopolio occidental en la esfera de los saberes se ha saldado con un rotundo fracaso”.

“Es América Latina, la región de las venas abiertas. Desde el descubrimiento hasta nuestros días, todo se ha trasmutado siempre en capital europeo o, más tarde, norteamericano, y como tal se ha acumulado y se acumula en los lejanos centros de poder”.

Y tal como lo plantea Galeano, son calificados y connotados de manera diferente simplemente porque son indígenas o negros, pero que son parte de una cultura que ha permanecido y que se ha mantenido a pesar de las discriminaciones, desigualdades y juicios despectivos. Los saberes deben contribuir a la descolonización de los que tienen el saber, el tener y el poder en todas sus manifestaciones.

Se entiende, entonces por la descolonización epistémica desconectarse del eurocentrismo, del procesamiento crítico o teoría social producida desde la experiencia histórica -social del “otro”

dentro de la zona del sur: la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt, el posestructuralismo, el psicoanálisis (que son modalidades del pensamiento crítico).

La sociología de las ausencias es la sociología insurgente para intentar mostrar que lo que no existe es producido activamente como no existente, como una alternativa no creíble, como una alternativa descartable, invisible a la realidad hegemónica. De Sousa Santos (2010).

CONCLUSIONES

Es importante, como docentes romper con los paradigmas ideológicos donde se permea una epistemología regida por la discriminación y el despegue por lo que nos pertenece como pueblos indígenas, ancestrales y con grandes aportes para la humanidad. Este conocimiento se deja a un lado y se da cabida al conocimiento meramente científico, al saber cotidiano en el que el campesino brinda una gama de experiencias significativas en el proceso de descubrimiento de nuevos conocimientos.

Dejemos a un lado los calificativos para quienes nos brindan su arte, su religión y que como bien lo explica Galeano (2004), son sujetos de la historia que los investigadores, científicos y arqueólogos ven como objetos de estudio sin darle la representación que se merecen ante la sociedad y ante el mundo como seres pluriculturales, pluriétnicos y dejando a un lado las monoculturas excluyentes y pasemos a una ecología incluyente de saberes.

Desde la labor pedagógica y siguiendo también las ideas de Freire:

Que la escuela como institución social reproductora de desigualdades, transmisora y constructora de valores, debe replantear su función y contribuir junto con otras instituciones de la sociedad, la formación de conciencias, la elaboración del conocimiento y su distribución igualitaria, mediante prácticas equitativas y democráticas. (Freire 1997, p. 245)

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

De Sousa Santos, B. (2000). *Introducción: Las Epistemologías del Sur*. Bilbao. Recuperado

de: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/INTRODUCCION_BSS.pdf

De Sousa Santos, B. (2010). *Refundación del Estado en América Latina. Perspectivas desde una epistemología del sur..* Recuperado de: http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Refundacion%20del%20Estado_Lima2010.pdf

Freire, P. (1997). *Pedagogía del oprimido*. 49ª Edición. México, D.F. México: Siglo Veintiuno.

Galeano, E. (2004). *Las venas abiertas de América Latina*. México, D.F., México: Siglo Veintiuno Editores.